

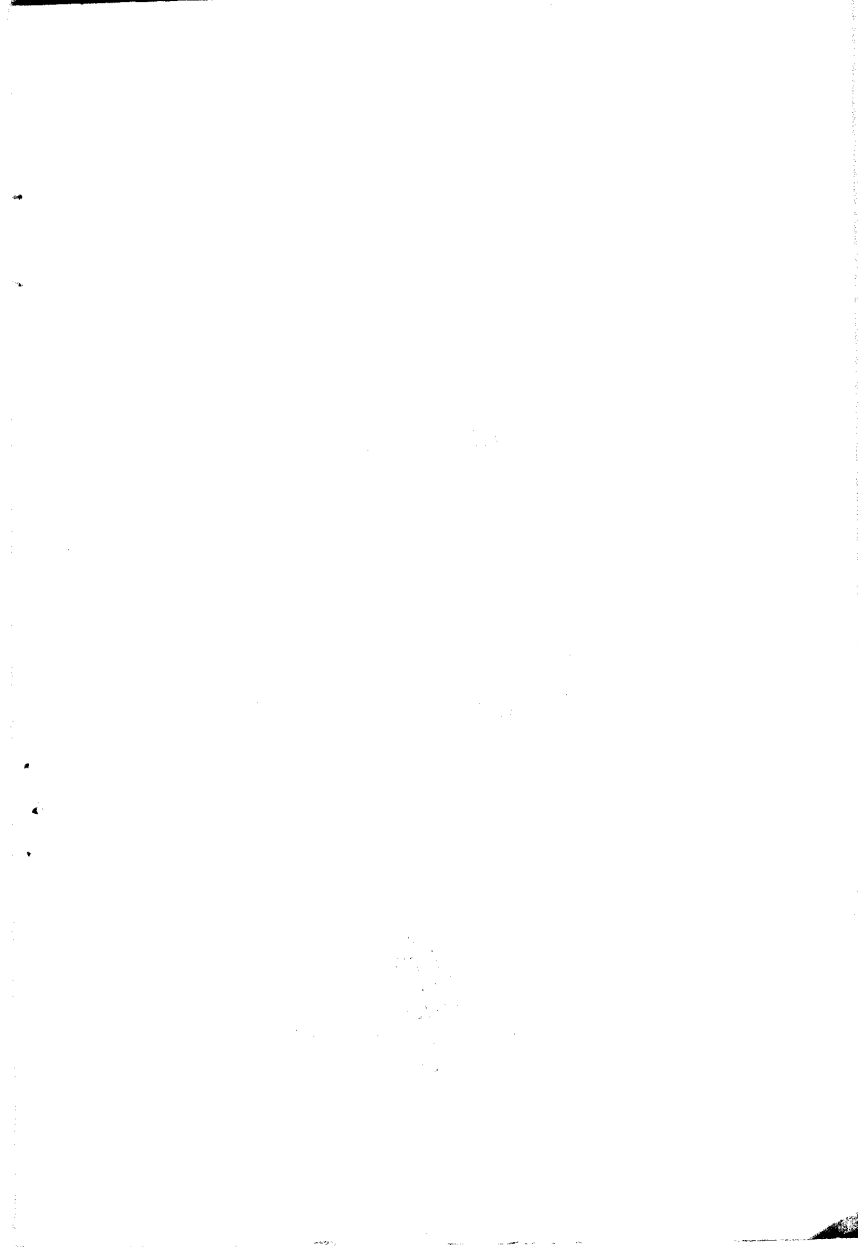
الوحدة الوطنية ف ثورة ١٩١٩

رمزى ميخائيل جيد



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٨٠



هذه الدراسة

الوحدة الوطنية في مصر ، أساس جوهري متين للحياة
على أرضها ، هذه الحياة التي تميزت بالاستقرار والسماحة ..

وإذا شهدت الأهرامات على روعة الحضارة المصرية
فإن الوحدة بين الأقباط والمسلمين ، دليل على عراقة وأصالة
هذا الشعب العظيم ، الذي رجب على أرضه وفي قلوب أفرادها ،
بالاديان السماوية الثلاثة ..

أما ما يحدث أحيانا وعلى فترات متباعدة من التباس في
الأمور ، أو من فتن مصطنعة ، فهي سحب داكنة طارئة تظهر
قليلا ثم تضمحل ، ولا تترك خلفها إلا شعبا متوحدا محبا
عطوفا .. لا يعرف الفرقة ولا الانقسام ..

وبهذه الروح الطيبة ، مع نظرة علمية محايدة ، أعد هذه
الدراسة المركزة عن الوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩ ، الأستاذ
رمزي ميخائيل جيد ، الباحث بمركز وثائق وتاريخ مصر

المعاصر ، بإشراف الأستاذ الدكتور محمد أنيس ، أستاذ
التاريخ الحديث والمعاصر .

وقد تحدث الباحث عن جذور الوحدة الوطنية وعواملها،
ووصف مظاهرها السياسية والاجتماعية ، وأوضح كيف تمكن
الأقباط والمسلمون من مواجهة مؤامرات الاحتلال البريطاني
لتفتيت هذه الوحدة التي أفلقت رجاله وأفسدت سياسته ..
ولا شك أن لنا في كل ذلك عظة وعبرة ..

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر
الهيئة العامة للكتاب

قالوا ..

● « ان للأقباط ما لنا من الحقوق ، وعليهم ما علينا من الواجبات ،
على قدم المساواة » .
(سعد زغلول - ٢ ديسمبر ١٩١٨)

● ان الاتحاد متين بين الأقباط والمسلمين .
(سعد زغلول - ٢٣ يونيو ١٩١٩)

● ان الثورة لم تقم تعصبا لدين ، ولكنها اشتعلت حبا في
الوطن .
(سعد زغلول - ١٨ فبراير ١٩٢٠)

● « في وسط المظاهرات والتهتافات .. كانت ترفرف الاعلام
المصرية وقد رسم فيها الهلال يحتضن الصليب ! .. ذلك أن مصر
أدركت في لحظة أن الهلال والصليب ذراعان في جسد واحد له قلب
واحد : « مصر » ! ! .. » .
(توفيق الحكيم - عودة الروح)

● « أن الوطنية المصرية تنزهت في الحركة الأخيرة عن الشوائب ،
فسارع الأقباط اليها وعانقوها جزلين مسرورين » .

(صحيفة الوطن - ١٣ مايو ١٩١٩)

● « نريد أن تبقى أمة واحدة ممثلة أحسن تمثيل في برلمانها ،
يجلس كل مندوب فوق كرسيه ولا يشعر إلا أنه مصري ، فلتكن
لاخواننا الأقباط الأغلبية ولتكن للمسلمين الأقلية ، وانما يجب أن
توجد المساواة ، حتى يكون احساس كل منهم واحداً ، هو أنه مصري
ولا يعمل لغير مصر » .

(صحيفة اللواء المصرى - ١٥ مايو ١٩٢٢)

● « ليس فى البلاد أقلية ولا أكثرية ، وانما الجميع مصريون ..
ان الأقباط والمسلمين لا يدينون الا بدين واحد هو دين الحرية
والاستقلال .. » .

(الوفد المصرى - ١٢ مايو ١٩٢٢)

الوحدة هي الأساس

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

الوحدة هي الأساس ..

حقيقة هامة تبدو واضحة أمام دارسى تاريخ مصر ، هي
أن الوحدة بين الأقباط والمسلمين كانت دائما الأساس القوى،
والشقاق هو الاستثناء الضعيف .

وثمة حقيقة ثانية لا تقل أهمية عن الحقيقة السالفة ، هي
أن أعداء مصر ينشطون دائما كلما قويت الحركة الوطنية ،
لافتعال الفتنة بين الأقباط والمسلمين ، أو تغذية أسبابها ودواعيها
لدى المتعصبين من الطرفين ، الذين يقعون في شرك السياسة
الاستعمارية الرامية الى تفتيت الجبهة الداخلية ، والقضاء على
الحركة الوطنية . وليس ظهور النعمة الطائفية في سنة ١٩٠٨
مع اشتداد حركة المطالبة الوطنية بالدستور ، سوى واحد
لذلك .

الا أن الوحدة الوطنية كانت تخرج من جولاتها مع
الاستعمار أشد قوة وتماسكا . يؤكد ذلك أن المنهج الوطنى

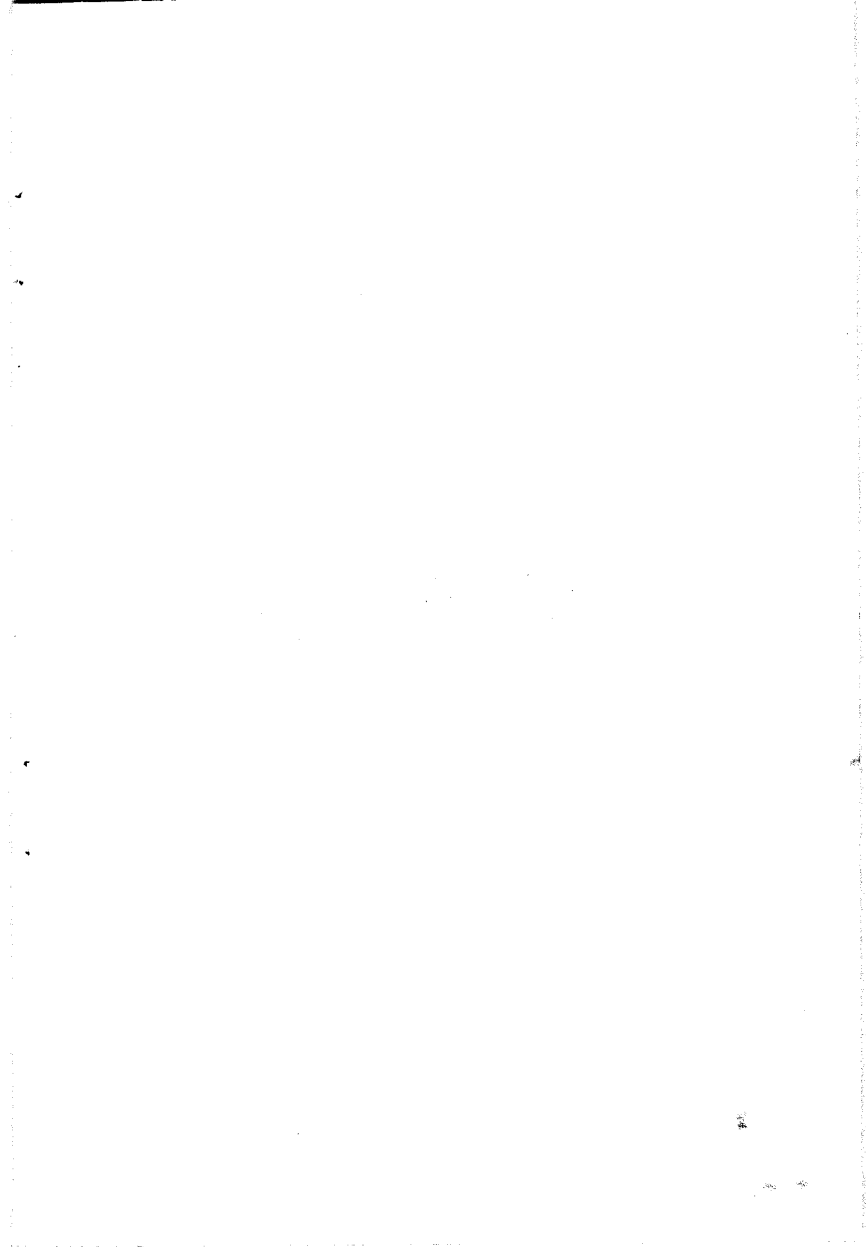
العلماني المتنور ، سيطر في النهاية على ذروة أشد شقاق حدث بين الأقباط والمسلمين في تاريخ مصر الحديث، وهو الشقاق الذي حدث في سنتي ١٩١٠ و ١٩١١ ، عند اغتيال بطرس غالي رئيس الوزراء القبطي ، واعدام قاتله الشاب المسلم ابراهيم الورداني، ثم انعقاد المؤتمر القبطي والمؤتمر المصري .. فقد تمكن عقلاء الأمة المصرية من المسلمين والأقباط من قيادة المؤتمرين الى نبذ الفرقة وتأكيد الوحدة بين شقي الأمة .

ولقد تمكنت الوحدة الوطنية من احتواء الخلافات والفتن المصطنعة الطارئة ، لأنها تعتمد على دعائم قوية موغلة في القدم، منها : الحالة المتقدمة من « الاندماج » و « الانسجام القومي » و « التشابه السكاني » التي تحققت خلال تاريخ مصر الطويل ، بفعل العوامل الجغرافية والمؤثرات النفسية ، ومن شواهدنا أن الأقباط والمسلمين يعيشون مختلطين في القرى والمدن ، ويتنمون الى نفس الطبقات الاجتماعية ، ويمارسون ذات الاعمال الانتاجية ويتجاورون في مقاعد الدراسة والوظائف ، ويجمعهم كثير من التقاليد والعادات الاجتماعية المشتركة (١) . هذا الى جانب اللغة والثقافة والتاريخ والكفاح المشترك ، والمصالح والآمال القومية الواحدة ، والاخاء والطيبة وكرامية العنف المتأصلة في الشخصية المصرية ، والتي حالت دون وقوع فتنة طائفية عنيفة واحدة كالتى حدثت في الهند أو إنجلترا (٢) .

وقد اعترف اللورد كرومر ، المعتمد البريطاني في القاهرة ،
بفشل سياسة « فرق تسد » البريطانية في مصر ، على الرغم من
نجاحه في تنفيذها قبل ذلك في الهند . واضطر حين تحدث عن
الأقباط في كتابه « مصر الحديثة » أن يبرز الوحدة الصلبة التي
تضمهم مع اخوتهم المسلمين المصريين . وسجل أن الأقباط كانوا
يواجهون الانجليز بمشاعر خالية من الصداقة ، وأنه لم يجد أى
فارق بين سلوك الأقباط والمسلمين في الأمور العامة . وأكد أن
الفارق الوحيد بين القبطى والمسلم هو أن الأول يصلى في
كنيسة والثانى يصلى في مسجد (٣) .

وبهذا اعترف اللورد كرومر بأن المصريين شعب واحد ،
وان انتماءهم الوطنى موجه الى مصر وحدها ، على خلاف
ما حاول الاقتناع به في نفس الكتاب ، من أن سكان مصر
ينقسمون الى عناصر وطوائف مختلفة الصفات والانتماءات .
وأوضح اللورد كرومر أن الاختلاف الوحيد بين الأقباط
والمسلمين ، هو اختلاف العقيدة الدينية ، الذى لم يؤثر اطلاقا
على الانتماء الوطنى والسلوك السياسى . والحق ما شهدت به
الأعداء .

عوامل الوحدة ودواعيها



عوامل الوحدة ودواعيها

ثمة مؤثرات سياسية حديثة ومعاصرة ، مهدت وعملت على تعميق الوحدة بين الأقباط والمسلمين ابان ثورة ١٩١٩ ، يمكن ايجازها في النقاط التالية :

أولاً :

تعرض المسلمون والأقباط في أثناء الحرب العالمية الاولى لكثير من ألوان الظلم والاستغلال من السلطة البريطانية ، فتآلفت مشاعرهم وتهيأت أذهانهم للاتحاد والتضامن فيما بينهم للتخلص من عدوهم المشترك : الاستعمار البريطاني .

ثانياً :

انتهى الدور التاريخي للحزب الوطني في قيادة الحركة الوطنية ، واختفى بعض زعماء الحزب المتعصبين للإسلام ، كعبد العزيز جاويز الذي كان يكتب في صحيفة (اللواء) .

وخفتت أصوات المتعصين من الأقباط ، ومنهم : جندى
ابراهيم صاحب صحيفة (الوطن) ، وفريد كامل أحد كتابها .

وفي نفس الفترة اشتد التيار « الليبرالى » الوطنى ، وتغلب
على ما عداه ، وولدت فى أعضانه ثورة ١٩١٩ ، التى كان معظم
زعمائها من قادة حزب « الأمة » ذوى الاتجاه العلمانى .

وكان نكل ذلك تأثير طيب ومشجع ، فقد زالت العوائق
واندمج الأقباط مع المسلمين فى الثورة ، ووقف « الحزب
الوطنى » - الى جانب « الوفد » - يدعم الوحدة بين شقى
الأمة ويشيد بها .

ثالثا :

كان من دوافع العصبية الدينية عند المتطرفين من الاقباط
والمسلمين نوع من المراهقة السياسية يتمثل فى اعتقاد كل منهما
أن له خارج مصر سند يحميه : المسلمون لهم الدولة العثمانية ،
والأقباط لهم بريطانيا . ولكن أمل المسلمين فى دولة الخلافة تبدد
بعد ازدياد ضعفها وانتهاء تبعية مصر الاسمية لها باعلان
الحماية البريطانية على مصر سنة ١٩١٤ . وخاب أمل الأقباط
فى انجلترا بعدما لم يعر كتشنر مطالبهم أى التفات ، وفضل عليهم
المرتزقة والأروام والمالطين . فرأى الطرفان أن الخير فى ائتلافهم
ووحدهم فى مواجهة الاستعمار . (٤)

وكان سعد زغلول - من قبل اندلاع ثورة ١٩١٩ - يرى
في اعتماد مصر على شعبها وحده ، الأسلوب الأمثل للحصول
على الاستقلال (٥) ، ومن هنا كانت الوحدة الوطنية لديه
أساسا من أسس العمل السياسى لمعاربة الاحتلال .

رابعاً :

بنى الوفد كجبهة وطنية على أساس مصرى وطنى جامع لشقى
الأمة . وتألفت قيادته وقاعدته على مبدأ الوطنية دون الدين ،
وتمتع أعضاؤه بحقوق وواجبات متساوية بحكم قانونه ، وفى
الممارسة العملية أيضا . وظهرت أسماء الأقباط مختلطة بأسماء
المسلمين فى جميع تشكيلات الوفد ولجانه خارج البلاد وداخلها
فى العاصمة والأقاليم .

وكان لسعد زغلول مكانة عظيمة لدى الطرفين ، واختص
هو وقدة الوفد برصيد من الفكر العلمانى الوطنى المتنور ،
مما مكنهم من مزج المصريين جميعا فى اطار الوحدة الوطنية
العلمانية ، واجباط كل محاولات الاستعمار لبث الفرقة .

خامساً :

كان للأقباط مبادرة للاشتراك فى الوفد عند بدء تشكيله،
وللاندماج فى اثورة مع المسلمين ، رحبت بها قيادة الثورة
والمسلمون ، وسعدت بها الصحافة الوطنية ، وانزعج منها
المستعمر وصحفه ، وشهد لأهميتها الجميع .

وقد حرص رجال السياسة والفكر المعاصرون لثورة ١٩١٩، على تسجيل مبادرة الأقباط للانضمام الى الوفد . فذكروا أن كبار رجال الأقباط المجتمعين في (نادى رمسيس) القبطي بالقاهرة ، لما لاحظوا أن أسماء أعضاء الوفد ، التي ذكرت في الدفعة الأولى من عرائض التوكيلات التي بدأ توزيعها ، ليس بينها اسم واحد من الأقباط ، رأوا أن هذا لا ينبغي أن يكون ، وأنه لابد من استكمال هذا النقص . فانتدبوا فخرى عبد النور وويضا واصف وتوفيق أندراوس لمقابلة سعد زغلول الذي رحب بهم وبانضمام ممثلى الأقباط الى الوفد . وتبادلوا من المهارات ما يؤكد الوحدة الوطنية التي شملت الجميع ، في جو من المودة والمحبة .

فما قال توفيق أندراوس : « ان الوطنية ليست حكرا على المسلمين وحدهم . » سر سعد زغلول وقبله ، فأكد توفيق لسعد أن المسلمين والأقباط يعملون بتفكير واحد ورأى واحد فيما يحقق مصالحهم في الحصول على الاستقلال .

واستقر الرأي في هذه الجلسة على ترشيح واصف بطرس غالى ، لعضوية الوفد ، وهو ثانى أبناء بطرس غالى ، رئيس الوزراء الذى اغتيل سنة ١٩١٠ .

ثم رأى الوفد بعد ذلك أن يضم اليه سينوت حنا عضو الجمعية التشريعية ، وجورج خياط من كبار أعيان أسيوط ،

فحلها اليمين مع حمد الباسل في جلسة واحدة يوم ٢ من
ديسمبر سنة ١٩١٨ •

وفي هذه الجلسة ، سأل جورج خياط ، الزعيم سعد
زغلول : « ما هو مركز الأقباط وما هو مصيرهم ، بعد انضمام
ممثلهم الى الوفد ؟ » • فأجاب سعد بعبارة المشهورة :
« اطمئن • ان للأقباط مالنا من الحقوق ، وعليهم ما علينا من
الواجبات على قدم المساواة » (٦) •

وتوالى بعد ذلك انضمام الأقباط الى الوفد ، ولكن ليس
بصفة الطائفية ، وانما على أساس درجة الوطنية والكفاءة لدى
كل منهم • فقد كانت الصفة الطائفية لازمة عند بدء تشكيل
الوفد فحسب : المرء على ادعاء المستعمر بأن الوفد لا يمثل
الشعب المصرى بطوائفه المختلفة • فلما اعترف الانجليز بتمثيل
الوفد لجميع المصريين ، توارت الصفة الطائفية لتحل محلها
اعتبارات الوطنية والخبرة والكفاءة •

وقد نص قانون الوفد على ذلك في البند الثامن منه ،
حيث يقول : « للوفد أن يضم أعضاء آخرين مراعى في انتخابهم
الفائدة التى تنجم عن اشتراكهم فى العمل » (٧) •

ويؤكد عباس محمود العقاد ، أن اشتراك الأقباط فى الوفد،
كان مبدأ مقرا بين أعضائه المسلمين ، منذ بدء التفكير فى تأليفه •

وعندما يشرح العقاد ، ظروف وأسباب اغفال ذكر أسماء الأقباط
في الدفعة الأولى من التوكيلات ، يتضح أنها كلها بعيدة تماما
عن النظرة الطائفية أو الدينية (٨) .

سادسا :

كان نداء انثورة شديد القوة ، وحد مشاعر الأقباط
والمسلمين ، وأزال آثار الخلافات والشكوك التي اتتبتهم خلال
سنوات الفتنة الطائفية السوداء (١٩٠٨ - ١٩١١) ، وأرجع
الذين خرجوا عن دائرة الوحدة الوطنية الى داخل أطارها .

وعلى سبيل المثال ، فان الشيخ عبد العزيز جاويش ، صاحب
الجملة الصحفية الكبيرة ضد الأقباط ، وكاتب المقال الشهير
« الاسلام غريب في بلاده » الذي نشرته صحيفة (اللواء) في
١٦ من يونية سنة ١٩٠٨ ، وقف على قبر الزعيم محمد فريد في
ألمانيا يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٩١٩ يؤبنه ، ويشير الى التغير
الهائل الذي أحدثته ثورة ١٩١٩ في العلاقات القبطية الاسلامية ،
فيقول :

« أبصر فريد كيف اتحدت كلمة الشعب ، وتعاقلت
خناصره ، اذ ألف الله بين قلوب أحزابه وطوائفه ، وأصبحوا
بنعمة الله اخوانا ، وكانوا على شفا حفرة من النار فأقنذهم الله
منها » .

« أبصر فريد كيف نافس في سبيل الوطن المفدى أطفال
الامة الشيوخ ، ونساؤها الرجال ، ومسيحيوها المسلمين ، وكيف
تعانق الهلال والصليب ، والتقى القرآن والانجيل » وتعانق
الشيخ والقسيس » .

ومن الناحية الأخرى ، فان جندى ابراهيم ، الذى أفسح
صدر صحيفته (الوطن) لنشر المقالات المعادية للمسلمين والذى
كان أول من حمل على الشيخ عبد العزيز جاويز فى سنة ١٩٠٨ ،
ورماه بتمهة التعصب الدينى الاسلامى ، وكراهية الأقباط .
هزه تيار الوحدة الوطنية الذى اشتد فى أثناء ثورة ١٩١٩ وصحح
مفاهيمه ، فجاء فى سنة ١٩٢٣ لنصرة غريمه القديم الشيخ
عبد العزيز جاويز ، عندما رشح الأخير نفسه فى انتخابات أول
برلمان مصرى ، وأيده بمقال طويل نشرته (الوطن) فى ٢١ من
ديسمبر سنة ١٩٢٣ (٩) .

وهكذا انقلبت الفتنة الى وحدة ، والعداء الى محبة .

وقد سجل باحثو تاريخ الأدب ، كيف استطاع تيار ثورة
١٩١٩ ، أن يحول اتجاهات الأدب السياسية الى الوحدة
والوطنية والاستقلال ، بعد أن سيطرت عليه النغمة الطائفية
والشقاق والخصام (١٠) .

الهلال والصليب في المظاهرات

يمثل هذا الرسم صورة من ابعث صور المظاهرات التي اقيمت في العاصمة
بري في القراء العلم المصري. يتفق الى جانب العلم الجديد الذي جمع بين الصليب
والهلال ويبتذل بالعلمين حصة القمص مرقس سرجيوس والشيخ محمد القنيسي
الفتراي. وقد اشتر كل منهما بما القاء من الخطب الوعظية بالحث على التضامن
والاخاء المسيحيين. ومنها في هذه الصورة فريق من اعضاء جمعية (اتحاد الشباب
المسيحيين) وهم من نخبة الشبيبة القبطية التي ظهرت باحسن مظهر في الحركات
الاخيرة سواء في المظاهرات السلبية وفتح ابواب ثأبها لسماع الخطابات في
الاحوال الحاضرة

في الكنائس والبطر يكخانات

اذا كان كل ما رآته البلاد في هذا الشهر غريبا لم تألفه العيون ولم تسمع به
الاذان. فقد كان اعظم هذه المظاهر الجلية زيارة كبار علماء الازهر واعيان
المصريين المسلمين لكنائس المسيحية ودور البطر يكخانات في عيد الفصح المجيد
بدأت هذه الزيارات ليلة العيد فازدحت الكنائس القبطية بالزائرين من
المسلمين. وكان في نية بعضهم القاء الخطب والقصائد ولكمهم اجلوها الى يوم العيد

صحيفة (الاخبار) تتحدث يوم ٢٣ ابريل ١٩١٩ عن مظاهر
الوحدة بين الاقباط والمسلمين ، وتنشر صورة للعلم المصري وعلم الثورة
الهلال والصليب .

سابعاً :

لعب رجل الدين من الأقباط والمسلمين دوراً مشهوداً في تعميق الوحدة الوطنية بين الطرفين ، والرد على محاولات الاستعمار لتفتيتها • فقد اشتركوا في المظاهرات والاجتماعات والخطابات السياسية والكتابة في الصحف ، معتمدين على سماحة الاسلام والمسيحية ، مذكرين بعلاقات الأخوة التي ربطت بين أتباعهما •

ثامناً :

كانت الصحف المصرية تنشر روح الوحدة والامتزاج بين شقى الأمة سياسياً واجتماعياً ، تعمق الايمان الصحيح بالله ، تنفى التعصب عن المسلمين ، تدافع عن وطنية الأقباط ، تؤيد العلمانية والوطنية في الاختيار للوظائف الحكومية ، تفسد خطط الاستعمار لتفتيت الوحدة الوطنية ، وتؤكد أن المصريين شعب واحد له تاريخ واحد ومستقبل واحد •

الإلهام

جريدة مصر المحمدية

ما أجمل أمس

لمن رأى

وما اكبره في تاريخ مصر الجديدة

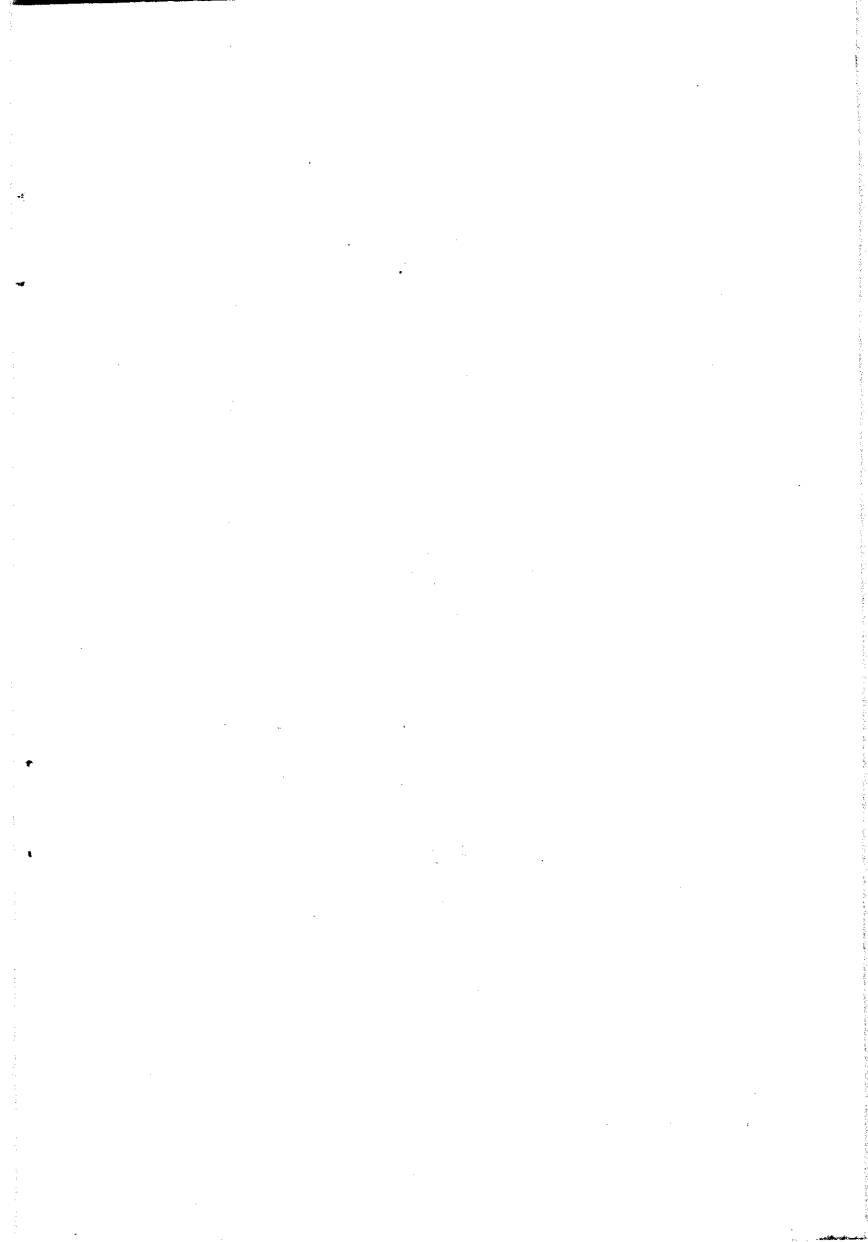
تبار طبعي شديد بين هذه الامة الى الوقت
الطبيعي الصحيح للذين يميل لهم الامم
وعشلتها بحسنا وبهايا منصوصا
تبار حكت به الطول بعد الحكم البليغة
وأبنت هذا الحكم المصلحة والمنفعة . وأبنت
أرض مصر وبنائها وانتهت به ارجائها وسائر
ذلك تبار الاخاء والرقام بل الاتحاد والتضام
أرسل الطلاق دعوتهم في هذا الوادي فلا تلق هذه
الدعوة الا آذاناً صاغية وفوقاً لهم وأبدي تبار
ودعوة التقطها الصنف الجرم الخفية من
انوار الخاصة والعام والشيوع والاشنان والسيدات
والادوات والاعضاء وتشربا قمار الفلاح والارتاج
والعامل البهجة والحيور وفيها الشراء وولي الكحل
أشبهها . حتى اذا ما حل أمس وهو عصر النصارى
جاء على اختلاف المناهج والنامير والاجناس
تواقد اخوانهم المنفون على الاديرة والكنايس
وهي الحاد والمناجاة يشركهم بيدهم وليسترا
جهد كل فئة وطائفة من الامة هذه الامة كلها .
ولكن تلك الزمومة الكحل من غير الى غير من

الاميركي فتمى حكومة كل من في اميركا وحكومة
كل مذهب ودين لكل اميركي . فذا صبح ان
قال ان حكومة اميركا ليست دينية . صبح ان يقال
ايضا انها حكومة تشب كل صاحب دين منه
اصبح حقيقة من سواه
ذلك مثال سام للعالم كله . وفي كاشتنا المصرية
وعتلاء هذه الامة وشيوخها ووجعها الكرام مثال
سام لجميع الامم الشرقية الان . ولو انا عدا الى
اراء هذه الحزبية منذ . . عاماً الى اليوم لفرغنا ان
ارادها واحدة في هذه الشرق والشرقين . وهي
ان الهوى في الشرق لا يكون مريضا ولا يكون
صحيا ولا يكون تاماً كاهلا الا اذا عارت الامة
الاسلامية السكونية في طلبية الشرق وفي طلبية
طوائفه وعناصره الخفية
واحق شغل من الامة الاسلامية ان يكون
في هذه الطليعة هو الشعب المصري السكوني الراغب
القدم في العلم والتربية التي القوي التازل في وادي
الليل وهي شابة القلب من الشرق فاذا نبض هذا
القلب نبضة . تضاءل جوارح الشرق كله من الجفن

(الأهرام) في يوم ٢١ ابريل ١٩١٩ ، تتحدث عن تيسار الاخاء
والوئام ، الذي ساد مشاعر الاقباط والمسلمين في ثورة ١٩١٩ . وتقول
انهم وضعوا في تلك السنة قاعدة جديدة لحياتهم الوطنية .

مظاهر الوحدة السياسية والاندماج الاجتماعي

- الوحدة السياسية
- الاندماج الاجتماعي
- دعاء واحد لئلا الواحد



كان للأقباط والمسلمين مواقف موحدة في كل مراحل الثورة وأعمالها ، التي تراوحت من حيث الشدة واللين بين استخدام العنف واللجوء الى أسلوب التفاوض • وكان رد الاحتلال أن رصاصة لم يفرق بين قبطي ومسلم ، وأن أسوار معتقلاته ضمت الوطنيين من الطرفين • تؤكد ذلك محاضر أقسام الشرطة وسجلات المعتقلات وتقارير وزارة الداخلية (١١) •

وقد زخرت الصحف والمذكرات والدراسات المختصة بالثورة ، بمظاهر الوحدة السياسية بين الأقباط والمسلمين ، كالمظاهرات في الشوارع والاجتماعات السياسية في المساجد والكنائس التي كان يتصدرها رجال الدين من الطرفين ، والتي ألحقت الجوامع والكنائس الى مراكز للثورة ، يرفرف عليها شعارها : الهلال يحتضن الصليب ، فقد أدرك الجميع أن الهلال والصليب ذراعان في جسد واحد له قلب واحد هو مصر (١٢) •

رحبت الصحف بتأليف (جمعية الوحدة الوطنية) التي كان هدفها تثبيت دعائم الوحدة بين الأقباط والمسلمين . وانتخب رئاسها الشاعر الشيخ محمود عبد الله القصرى ، وضمت مجموعة من خطباء مصر وأدبائها المعروفين من شقى الأمة . وتابعت الصحف نشاط الجمعية الذى تشمل فى اقامة الاحتفالات فى الأعياد المسيحية والاسلامية ، والاحتجاج على اعتقال الطلبة الوطنيين ، والاعتراض على من يخالف اتجاه الحركة الوطنية ، وشكر كل من يعضدها (١٣) .

وأخذت الصحف تنشر احتجاجات الأقباط والمسلمين معا على نفى سعد زغلول وزملائه ، واستخدام العنف مع الوطنيين ، واعتقال زعمائهم . ولما لاحظ القمص مرقص سرجيوس أن الاحتجاجات كادت أن تنصب على اعتقال سينوت حنا ، كتب فى صحيفة (مصر) يقول : « لماذا لا تمتد أشعة هذا الشعور الحار الى اخوانى العلماء كالاستاذ القاياتى والاستاذ أبو العيون ومحمد أفندى كامل حسين ، الذين يقاسون برد الشتاء القارص فى رفح ؟ » (١٤) ، ف ضرب بذلك مثلا طيبا على المشاعر الاخوية الوجدانية التى جمعت بين زعماء الأقباط والمسلمين .

وأظهرت الصحف تضامنا من الأقباط والمسلمين فى مقاطعة لجنة اللورد ملتر ، بنشر المقالات التى يعلن فيها رجال الدين والأهالى من الطرفين مقاطعتهم للجنة ، وكان كثير منها يوقع

بعبارة، تدل على تضامن شقى الامة مثل « أقباط ومسلمو
أسبوط » (١٥) •

وعندما اقتحم الجنود الانجليز الأزهر يوم ١١ ديسمبر
١٩١٩ ، اعتبر الأقباط ذلك اعتداء على كنائسهم ، واحتجوا لدى
السلطان وعلى صفحات الصحف •

لما أعلن المستر تشرشل وزير المستعمرات البريطانى أن
مصر جزء من الامبراطورية البريطانية ، احتج الأقباط على
ذلك (١٦) •

وايماناً من الأقباط بوحدة وادى النيل ، فقد احتجوا على
محاكمة الضابط الوطنى على عبد اللطيف فى السودان ، وأعلنت
صحيفة (النظام) أن مرقص حنا تقيب المحامين قرر السفر الى
السودان للدفاع عنه (١٧) •

أكبر مظاهر الفاطمي

تعلم في أكبر عيد

يستقبل الناس الأعياد بالفرح والابتهاج والآن في أيامها انظرنا من مظاهر الانحلال والانحلال
فما انقضت بنا من أذى إلى مضاعفة الضرر والفتنة فلا يفرى ثم انكسب الباع على تصوير
جملنا القديم وموكلنا السجيب في التفرس الطويلة والقلوب المصالية للشيء
الآن في بين المسلمين والفاطمي قدم العيد جداً يرجع إلى طريح زواج النبي محمد (صلى الله عليه وسلم)
من بيت ثمار إلى القبطية وولادة سيدنا إبراهيم منها إلى عبد حاجر القبطية أم إسماعيل أبي العرب كالم
وعلا الشرحين يفرحون هذا الأمان ويقدمونه ويتأذون في ظروف كثيرة ولوجه القرن لا يتقنون
وقد قلنا قبل الآن إن هذا الفاتي القرن فشت الظروف لمضارة تجديد اعلانه ليس ابن
هذه الفرصة ولا هي التي أنشأه وتقول الآن أنها هي التي أوجبت المجاهرة به فقط للدواعي التي
لا ترضى على الجيب الطوفان تصريف الأقدار
ولكن المرحب للسيرة أن هذه الظروف منها هي التي أوجبت تقريره في شكل عيد جديد
تأبأت أعلن بصورة جلية واضحة في فرصة عيد الفصح الأكبر إتمام إظهار الكثرة من طلبة
القوم وأكادهم ويحسبون جميع رؤساء الطوائف الأخرى فكانت حجة وطيدة أتوه الجهم بحيث لا
يقل الزبوع فيه ولا الانحراف عنه ولذلك كان الفرح بفرجه هذه الصورة الفنية الجميلة مضاعفة
وأخير العيد أكبر أعياد الأمان لاحتفال أكبر مظاهر الفاطمي بشعورهم بسبقه له مثل
فقد تدار بطريرك القبطية حبيبة العيد الاسكندر (أول أسس) في فقرات متوالية عبر
عشرة آلاف نفس من أرق طبقات الأمة الإسلامية للكرامة وكلم لا يقصد إلا تثبيت هذا
العيد لتقريب من الأربعة عشر مليوناً يسوطنون وادي النيل فكان عليهم هذا التقليد في كل عام
وسنن التبة نحو الوطن المحبوب أكبر مظهر آخرى جعل على به جسد العيد فكان عيداً
تاريخياً في ذكره خلافاً لكل عام وكل عيد
تقدمتكم بزيارة الدار بطريركية وميقات بطريرك المظفر من أجل هذه التوبة الشريفة
ومن أجل المساندة أيضاً حضرات الوزراء الكرام والعلماء الاحكام وأعضاء الجمعية التشريعية
والقوات والأعيان وشاهدين التجار وشباط الجيش المصري الحسنيين والمتقاعدين ورجال القضاء
والنيابة والمحاكمة وكسبان الأطباء ودوامة المصانع وأكابر العربان وطلبة المدارس العالية والثانوية
وطلبة الأزهر الشريف والقضاء الشرعي وغيرهم من لا تحصى الكرم . وكان كل فريق منهم غافل
بعمى المجاهرة والأكرام والشكر الكثير

صحيفة (مصر) القبطية تصف يوم ٢٢ أبريل ١٩١٩ ، احتفال
الأقباط والمسلمين بعيد القيامة . وتقول ان نحو عشرة آلاف مسلم زادوا
الدار البطيركية صباح يوم العيد ، لتهنئة الأقباط .

زخرت الصحف المعاصرة للشورة بمظاهر الأخاء والامتزاج الاجتماعي في الأعياد الدينية الاسلامية والمسيحية ، وفي مناسبات الميلاد والصيام والنشاط الاجتماعي والخيري والمرض والوفاة . وتأتى أهمية هذه المظاهر من كثرة تكرارها ودوامها ، وارتباطها بالعبادات والتقاليد ، كما أنها تعكس « رغبة أكثر أصالة في الامتزاج وتكوين الجماعة المصرية ، وتؤكد أن ائتلاف العنصرين لم يكن أساسه الرد على السياسة الانجليزية الرامية الى التفرقة فحسب - لأنه لم يقتصر على الناحية السياسية وحدها - بل امتد الى الحياة الاجتماعية أيضا » (١٨)

وعلى سبيل المثال ، فقد اشترك المسلمون مع الأقباط في الاحتفال بعيد رأس السنة القبطية (عيد النيروز) . ورأت الصحف اعتباره عيداً قومياً عاماً ، وطالبت الحكومة بجعله اجازة

رسمية ، ونشرت الخطب التي ألقاها زعماء المسلمين والأقباط ،
وممثلو الوفد والحزب الوطني ، وأكدوا فيها قوة الوحدة
الوطنية . وهكذا فعلت الصحف عند حلول الأعياد الدينية
الاسلامية والمسيحية ، وكانت تنتشر تهاني أبناء كل طائفة
للأخرى . (١٩)

ولما كان الاحتفال بالأعياد من مظاهر السعادة والسرور ،
فقد امتنع الأقباط عن الاحتفال بأعيادهم ، حزنا واحتجاجا على
نفي سعد زغلول وبعض زملائه ، واعتقال الكثير من الوطنيين .
ووجه المسلمون رسائل الشكر الى الأقباط على مشاعرهم
الوطنية .

ولا شك أن اطلاق اسم زعيم قبطي على شخص مسلم ،
من أكثر مظاهر الامتزاج الاجتماعي دواما ، وهو ما روته صحيفة
(النظام) عندما قالت : « رزق حضرة كامل أفندى عثمان من
أعيان أبو قرقاص المسلمين ، مولودا ذكرا أسماه (وليم مكرم) ،
تقديرا لجهود الاستاذ وليم بك مكرم عبيد ، وتمكيننا لاواصر
الاخاء الوطنى » . (٢٠)

وكان الصيام فرصة طيبة لاطهار الأخاء والاندماج بين شقى
الأمة . فكان الأقباط يزورون المسلمين فى شهر رمضان ،
ويتبادلون معهم الخطب الحماسية (٢١) وشاركت بعض التلميذات
المسلمات أخواتهن القبطيات صيام يوم الجمعة العظيمة (٢٢) .

واشترك الطلبة المسلمون في مدرسة طنطا الثانوية مع زملائهم
الاقباط في « الصيام الكبير » فلما حل شهر رمضان ، شارك
الاقباط المسلمين في صيامه • (٢٣)

وامتد تيار الوحدة ليحرف أمامه أى مظهر من مظاهر
النشاط التي كانت تقوى الصفة الطيبة • فقد رأى أكثر
أعضاء نادى رمسيس القبطي ، جعله ناديا عاما لجميع المصريين •
وكان هذا النادى قد أنشئ قبل الثورة بـ ١٥ سنة ، وظل قاصرا
في عضويته على الاقباط وحدهم • (٢٤)

وتأكيدا لروح المحبة والسماحة الدينية ، كان الاقباط
والمسلمون يشتركون في بناء الجوامع والكنائس ، والتبرع
بالجمعيات الخيرية التابعة لكل منهما على السواء • (٢٥)

بين الاقباط والمسلمين

قصد وفود من الاقباط في العاصمة والثغور وبنادر الاقاليم الجوامع الاسلامية
 لتهنئة اخوانهم المسلمين بحلول شهر الصوم
 وكان اكبر هذه الوفود وفد الشبيبة القطية في الازهر قد ساروا في موكب
 مؤلف من نحو ٥٠ عربية الى الازهر الشريف فاستقبلهم على باب الرواق العباسي
 جماعة من كبار العلماء واذكباء الطلبة . وافتتح الحفلة حضرة العالم الفاضل الشيخ
 الزمكوفي . فشكر الحاضرين ومما قاله : ان افضل ليلة من ليالي شهر رمضان هي
 ليلة التسدر ونحن نرى ليلتنا الحاضرة هي الليلة الفضل الثانية لتتبرك اخواننا الاقباط
 هذا النادي وعقبه الشيخ محمود القراوى فالتص تكلا فالاستاذ عز العرب افندي
 المعامي ثم حضرة الفاضل توفيق افندي عزوز وفرح افندي جرجس . وكانت هذه
 الخطب تدور حول اتفاق المصريين وتضامنها في القيام بالواجب عليهم في خدمة البلاد
 ومما اعجب به الحضور في أثناء القاء هذه الخطب ان صبياً لا يتجاوز الثانية
 عشرة من العمر طلب الاذن له بالخطابة فاجيب بان الوقت ضيق ولكنه اصر على
 طلبه والتي خطبة تخلطها قصيدة عامرة فصنق له الحضور طويلاً ثم انصرفوا شاكرين
 ما لاقوه من الحفاوة والاكرام
 وجاء من الاسكندرية ان الاستاذ محمد افندي البشبيشي المعامي اقترح وهو يخطب
 ممرحاً بالوفد القطي في مسجد ابي العباس اقامة صلاة جامعة في المساجد والكنائس
 في وقت واحد في أنحاء البلاد المصرية كافة يدعى فيها بان يرزق الله مصر السمادة
 والخير قبل اقتراحه وتم الاتفاق على ان تكون الصلاة في يوم الاربعاء (١٣)

صحيفة (الاخبار) الصادرة في ٣ من يونيو ١٩١٩ ، تصف كيف
 هنا الاقباط اخوانهم المسلمين ، بحلول شهر الصيام . كما تصف
 الاجتماعات التي اقيمت بالازهر في هذه المناسبة ، وتحدث فيها الخطباء
 من الطرفين .

٢٢

دعاء واحد للاله الواحد

دعا رئيس الوفد الشعب المصرى كله يوم ٢٤ مايو سنة ١٩٢٠ لاقامة الصلوات فى المساجد والكنائس ، ابتهاالا الى الله حتى يكلل بالنجاح مساعى الوفد فى سبيل الاستقلال التام ، بينما كان سعد زغلول وأعضاء الوفد فى باريس ، يسعون لانجاح قضية استقلال مصر ، ويستعدون لتلبية دعوة لجنة ملنر للوفد لبدء المفاوضات مع اللجنة فى لندن • (٢٦)

وقد رأى سعد زغلول أن يرجع الى الأمة لاستشارتها فى أمر السفر الى لندن ، للتفاوض مع لجنة ملنر ، بعد أن تزعم الوفد حركة مقاطعة هذه اللجنة فى أثناء وجودها بمصر ، وقاطعتها فعلا الأغلبية الساحقة من الشعب المصرى • واقترح على ماهر وعبد العزيز فهمى لتحقيق استشارة الامة ، أن يكتب الشاعر أحمد شوقى دعاء يتلى فى المساجد والكنائس ، ليكلل الله جهود الوفد بالنجاح فى مفاوضاته فى لندن • فلما تمت تلاوة

الدعاء فعلا في دور العبادة ، كان ذلك بمثابة اذن وتصديق من
الامة على سفر الوفد الى لندن . (٢٧)

وهذا هو نص الدعاء الذي تلى في المساجد والكنائس
بالعاصمة والاقاليم يوم ٤ يونيو سنة ١٩٢٠ :

«اللهم تاهر القياصر ، ومذل الجبابر ، وناصر من لا له ناصر،
ركن الضعيف ومادة قواه ، وملهم القوى خشيته وتقواه ، ومن
لا يحكم بين عباده سواه ، هذه كنانتك فزع اليك بنوها ، وهرع
اليك ساكنوها ، هلالا وصليبا ، بعيدا وقريبا ، شبانا وشيئا ،
ونجيبا ونجيبا ، مستبقيين كنائسك المكرمة ، التي رفعتها لقدسك
أعتابا ، ميممين مساجدك المعظمة التي شرعتها الكرمك أبوابا ،
نسألك فيها روح الحق ، ومحمد نبي الصدق ، وموسى الهارب
من الرق ، كما نسألك بالشهر الأبر والصائمية ، وليله الأغر
والقائمة ، وبهذه الصلاة العامة من أقباط الوادي ومسلميه ، أن
تعزنا بالعتق الا من ولائك ، ولا تذلنا بالرق لغير آلائك ،
ولا تحملنا على غير حكمك واستعلائك . اللهم ان الملائكة
ومنهم قد تداعوا الى الخطة الفاضلة والكلمة الفاصلة ، في قضيتنا
العادلة ، فآتتنا اللهم حقوقنا كاملة ، واجعل وفدنا في دارهم هو
وفدك ، وجندنا الأعزل الا من الحق جندك ، وقلده اللهم التوفيق
والتسديد ، واعصمه في ركنك الشديد ، أقم نوابنا المقام
المحمود ، وظللهم بظلك الممدود ، وكن أنت الوكيل عنا توكيلا

المسألة المصرية بيد الله

الصلوات في المساجد والكنائس

جاء من سمادة سعد باشا تفراف بتاريخ أول أمس بني بان مندوبي الوفد الثلاثة سافروا إلى لندن - وفي تفراف ورد على الأهرام ابن عدي باشا سافر معهم . ومعنى ذلك أنه عاد إلى باريس لكي يرافقهم إلى لندن - ويطلب أي سعد باشا أن تقام الصلوات في المساجد والكنائس ابتهاجا إلى الله جل شأنه بأن يكمل المساعي بالنجح والفلاح . وتلك ثقة بالله وتوكل عليه تعالى ما حوجنا إلى التسليح بهما في قضيتنا . وإذا كانت إنكثرتا قد نادت بالصلاة في يناير من سنة ٩١٨ استمداداً للنصر على ألمانيا وقد أمدها الله بما سألت فنحن معاشروا الشرقيين الذين تمد بلادنا بخطط

اجدى أنكاهم قليلاً واستنصر المصريون من لا يكون لا تقسم لا تقم ولا حراً فادوا عن النهج السوي وصلوا منبلاً . وتماثروا بالأركان الضعيفة واستندوا إلى الجدران المتداعية فركنوا إلى غير ركين . واحتسوا من هيايات البشع بغير مكين . أما اليوم فأنهم باجأوت إلى الباب الأعلى والحي الأسمى والملاذ الأقوى ويمتاع ما في قضيتهم من الحق وبالسرى الإبان الوثيق وأنهم بأذن الله لعائده ون بالهوزو والغفم

هذا وأنا لا محتاج إلى حيث الأمة على العمل بوضعية رئيس الوفد والاسراع إلى

صحيفة (الوطن) في يوم ٢٦ من مايو ١٩٢٠ ، تنشر دعوة سعد زغلول الأمة لاقامة الصلوات في الكنائس والمساجد ، ابتهاجا إلى الله ، لكي يكمل مساعي الوفد في باريس ولندن بالنجاح .

غير محدود ، سبحانه لا يحد لك كرم ولا وجود ، ويرد اليك
الأمر كله وأمرك غير مردود ، واجعل القوم مخالفينا ولا تجعلهم
مخالفينا ، وأحمل أهل الرأي فيهم على رأيك فينا . اللهم تاجنا
منك نطلبه ، وعرشنا اليك نخطبه ، واستقلالنا التام بك نستوجه ،
فقلدنا زمامنا ، وولنا أحكامنا ، واجعل الحق أماننا ، وتمم لنا
الفرح ، بالتى ما بعدها مقترح ولا وراءها مطرح . ولا تجعلنا
اللهم باغين ولا عادين ، واكتننا فى الأرض من المصلحين ، غير
المفسدين فيها ولا الضالين . آمين » (٢٨)

لقد أراد رئيس الوفد بهذا الدعاء أن يعمق ايمان الشعب
بالله ، وأن يبعث فيه مزيدا من الثقة والأمل فى الحصول على
الاستقلال ، وأن يقوى مشاعر الوحدة بين الأقباط والمسلمين ،
عندما يقفون جميعا فى خشوع أمام اله واحد يرجون هدفا واحدا
كما أراد الزعيم أن يربط بمشاعر الوحدة والتأييد بين الشعب
فى مصر ، ووفده فى باريس ولندن ، فيشد كل منهما أزر الآخر .

وكانت الصحف المصرية خير معضد لرئيس الوفد ، فى تحقيق
فكرة تلاوة هذا الدعاء ، فوصفتها صحيفة (الوطن) بأنها
« ثقة بالله وتوكل عليه تعالى ، ما أحوجنا الى التسليح بهما فى
قضيتنا » ثم قالت : « واذا كانت انجلترا قد نادت بالصلاة فى
٦ من يناير سنة ١٩١٨ استمدادا للنصر على ألمانيا ، وقد أمدها

الله بما سألت ، فنحن معاشر الشرقيين الذين تعد بلادنا مهبط
الاديان السماوية ، أولى بأن نستمسك من التقوى بأوثق العرى ،
ونلقى بأحساننا بين يدي الله القدير الذى هو نصير
الضعفاء » • (٢٩)

وتحدثت (الوطن) عن قوة الصلاة مرددة قول السيد المسيح ،
« لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل
اقتل فينتقل » • (٣٠)

وأكدت صحيفة (الأهرام) أن الايمان بالله هو مصدر
النجاح فى الدنيا ، وأساس التسامح الدينى والوحدة الوطنية .
وقالت ان الفرد عندما يضرع الى الله لخير شعبه كله « يتعلم
المساواة ويتعلم الوطنية » • (٣١)

وأوضحت صحيفة (مصر) ان « نجاح قضيتنا مكفول بعناية
الله .. وبقوة الايمان .. وباتحاد الأمة المتين فى المطلب الحق
العاقل ، وبسياسة نوايغنا الذين يستمدون قوتهم من الثفاف
الأمة حولهم .. » • (٣٢)

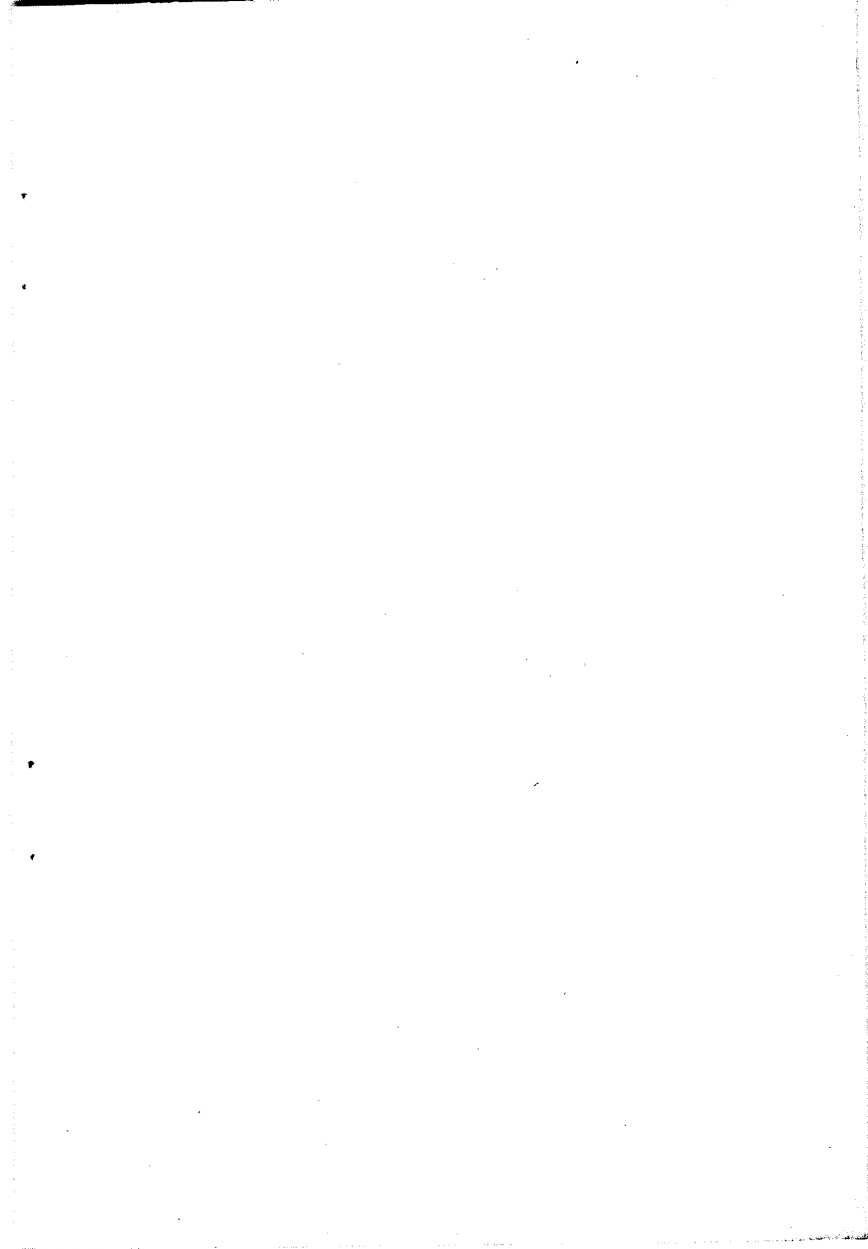
واستخلصت صحيفة (وادى النيل) من دعوة رئيس الوفد
الشعب لتلاوة هذا الدعاء ، معنيين أولهما « ان ما وصلنا اليه فى
قضيتنا من الغاية المحموده انما هو بفضل جدنا وثباتنا • والآخر
الاستعانة مع قوانا الانسانية بقوة أخرى روحية لا يليق بنا
أن نكر فضلها ولا أن نهمل الالتجاء اليها » •

وذكرت الصحيفة قوله تعالى : « ولا تكونوا كالذين نسوا
الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون » . ثم قالت إن
« من حكمة الوفد في عمله أن دعاها إلى إقامة الصلوات الجامعة
في أطهر البقاع وألحق المواطن بالعبادة ، حتى بذلك نجدد
الشعور الطام ، ونظهر في هيئة التضامن الروحي الذي يزيد
قلوبنا صفاء وعزاً ثباتاً قوة وثباتاً » . وذلك ما تأمرنا به الأديان
وترضاه لنا المدنية الصحيحة . »

ونبهت الصحيفة إلى أنه « من الواجب علينا ألا ننسى ما في
اجابة دعوة الوفد من معنى أحكام الصلوة بين الأمة ووكلائها ،
ومن القيام بجليل الشكر للمولى عز وجل على أن وفق وفدنا
إلى سبيل الحكمة في قضيتنا .. » . (٣٣)

وفي اليوم التالي لتلاوة الدعاء الموحد في المساجد والكنائس،
وصفت (وادي النيل) أقبال أفراد الشعب من الأقباط والمسلمين
« بكثرة غير عادية » على دور العبادة لتلاوة الدعاء . وبينت
الصحيفة كيف تم الربط - بفضل هذا الدعاء - بين اتحاد
المصريين في طلب العطف الإلهي ، واتحادهم في المبدأ الوطني (٣٤)
فأكدت بذلك نجاح فكرة الدعاء الواحد .

الحرب الاستعمارية
لضرب الوحدة الوطنية



الحرب الاستعمارية لضرب الوحدة الوطنية

أشعل الاستعمار البريطاني وأعوانه نيران الحرب السياسية والنفسية ، لتفتت الوحدة الوطنية المصرية ، لأنها وقفت سدا منيعا أمام تيارات السياسة الاستعمارية الرامية الى السيطرة على الشعب المصري كله . وامتدت نيران تلك الحرب في السنة ، يمكن وصفها في النقاط التالية :

أولا : اتهام الأقباط بالاشتراك في الثورة خوفا من المسلمين

دأبت الصحف الانجليزية - وفي مقدمتها آل (تيمس) وآل (ديلي تلجراف) - على ادعاء أن الأقباط لم يشتركوا في الثورة ضد الاحتلال البريطاني الا خوفا على أموالهم وأرواحهم من المسلمين .

وكان الهدف من ترديد هذا الادعاء - الذي ينكر على الأقباط وطنيتهم - أن يتأثر به الأقباط ، فاما أن يحاولوا نفيه بالانسحاب من الحركة الوطنية ، أو بالدخول مع المسلمين في

مساجلات لاثبات شجاعتهم وعدم خوفهم ، وتكون نتيجة ذلك
احياء النمرة الطائفية ، وتفتت الوحدة الوطنية .

وكان من أهداف هذا الادعاء أيضا ، الايحاء بأنه لاعداء
بين الأقباط والانجليز ، وأنه لولا المسلمين لما ثار الأقباط ضد
الانجليز . وفي هذا الايحاء استمالة واضحة من الانجليز للأقباط ،
لابعادهم عن تيار الثورة .

وتكن الصحف المصرية الوطنية كانت على درجة عالية
من الوعي السياسى ، جعلتها تهب جميعا تفند ادعاءات صحف
الاستعمار ، فى جو من الحرص الشديد على تعميق الوحدة بين
شقى الامة ، وازالة ما قد يكون عائقا بالنفوس من آثار الفتنة
الطائفية التى أثرت فى مستهل القرن العشرين ، حتى أن صحيفة
(الوطن) القبطية التى خالفت الثورة فى كثير من الأمور ، قالت
ان الصحف الانجليزية أزعجها « اتفاق الأقباط والمسلمين
وارتباطهم بالشعور الوطنى الواحد فى المطلب الوطنى الواحد » .
ونفت (الوطن) عن الأقباط صفة الجبن والخوف ، وأكدت أنهم
اشتركوا فى الثورة « مدفوعين بوطينتهم العريقة الراسخة التى
تتغلغل فيهم » . ثم أكدت الصحيفة شجاعة الأقباط ووطنيتهم
قائلة انه « لو صح أن الأقباط حريصون على أموالهم وأرواحهم
يبيعون بها وطنيتهم وشرفهم ، لآلقوا بأنفسهم بالأولى فى أحضان
الانجليز وهم أصحاب الجيوش والأساطيل ، ولم يلقوها فى

أيدي المسلمين وهم لا حول لهم ولا قوة ولا بطش . » وأكدت
(الوطن) اشتراك الأقباط في ثورة ١٩١٩ بمحض إرادتهم بقولها
ان « الوطنية المصرية تنزهت في الحركة الأخيرة عن الشوائب ،
فسارع الأقباط إليها وعانقوها جزلين مسرورين » (٣٥)

وردت (الأهالي) على آل (ديلي تلجراف) بقولها : « ان
المصريين أرفع نفسا من أن يحقد بعضهم على بعض ، وأن تكون
وطنية فريق منهم جبنا وخوفا . . . وقد علموا دائما أنه اذا حدثت
في وقت من الاوقات مناقشة وقية بين العنصرين في احدى
المسائل الجزئية ، فما كان اخوانهم المسلمون ليحملوا من أجل
ذلك حفدا ولا يكتنوا ضغينة من ضغائن أهل الشر
الخائنين . . » (٣٦)

وردت (النظام) على مقتريات آل (تيمس) بسرد بعض
مظاهر الاخاء والتضامن بين الأقباط والمسلمين ، بما لا يدع مجالا
للشك في صدق وطنيتهما وقوة اتحادهما . (٣٧)

ثانيا : اتهام الثورة بالتنصب الدينى :

لم يكف المستعمر عن اتهام الحركة الوطنية في مصر بالتنصب
الدينى الاسلامى . وجه هذه التهمة الى اثورة العرابية وحركة
الحزب الوطنى . واستغل ما كان يلتبس بالحركة الوطنية من
إمسوح الدينية ، التى تتجت عن سياسة مصطفى كامل القائمة

على الاستناد الى تركيا وسيادتها الرسمية على مصر في مجاربة
الاحتلال البريطاني ، وتأثر بعض كتاب الحزب الوطنى وأعضائه
بفكرة « الجامعة الاسلامية » • (٣٨)

وكان هدف الاستعمار من ذلك :

١ - تبرير بقاء الاحتلال البريطانى بمصر ، أمام الرأى
العام الأوروبى لأن الأوروبين ذوى الاتجاه المسيحى تستعديهم
دعوى التعصب الاسلامى ضد المسيحيين ، ولأن ذوى الاتجاه
العلمانى تستعديهم دعاوى التعصب الدينى عامة ، وهو دليل
لديهم على تخلف الشعب تخلفا يحق معه بقاء احتلاله •

٢ - تفتيت الوحدة الوطنية ، وعزل الأقباط عن تيار الحركة
الوطنية ، وإيجاد الخلافات الطائفية أو تغذية القائمة منها حتى
يستحيل مقاومة الاحتلال بتجمع شعبى وطنى واحد ، ويتعذر
بناء أجهزة الدولة أو تنظيمات الاحزاب على نحو علمانى قادر
على تطوير المجتمع •

٣ - تجريد الحركة الوطنية المصرية من مضمونها الوطنى
والقومى ، وإخفاء حقيقة الصراع بين الحركة الوطنية والاستعمار ،
بتصويره كصراع دينى لا سياسى ، صراع بين التخلف الشرقى
والتنور الأوروبى ، وليس صراعا سياسيا واقتصاديا بين الاستعمار
والاستغلال ، وبين شعب وقع تحت وطأتهما • (٣٩)

التأخي وأحب

رأت سدة مظلات في هذه برأت تحت
 طيح على التآزر والائحاد وعدم الاخرار
 الايات لاهم ميوف في بلادنا كراسه
 فاست ملنا
 بلادنا لله اجد ليست من البلاد المشقة
 بالاسرار الحقة التي يجيبها لوا، واحد تكلم
 وعبرها بل هي حسن الحظ تتكون من عنصرين
 قسط المسلم والقيطي، عنصرين متقنين في الطيابة
 وفي الصادات وفي اللغة مختلفين في الدين
 لو اذا نظرتا الى كل كتاب ساوي وجدنا باهر
 بالائحاد والياخي والسمي في مصلحة الوطن الذي
 يعيش الانسان تحت سمائه ويتنفس بمحيطه
 وعدم التحدي على الغير فهذا يتفان في قسط
 مهبة في الدين أيضاً
 اتسا لسر كل قرأنا عزائل الاخاء والمودة
 بين عدين العنصرين بوجهة الشايع والفتاوسا
 الى الايحاد والتألف والسمي لا فيه السادة
 وخشنة بلادها، ولست أرى أي فرق بين المسلم
 والقيطي وقد عيشتم بلاد واحدة بشاركان في
 بطر الحياتومرعا وسمايتها وتسامتها، فلذا هم
 لمظهر البلاد كلها يتقاسمونه وانما جلت الناسة
 فيها فيها شركة
 لطلب من مميزات التاريخ فلا نجد ان كل امة
 يرتقي الى ذروة الجهد الا بالائحاد والتآزر ولم يسقط
 الى الممالك وبمثل قروايا الا باتفرة والشفاق
 وبمثل ذوق كنهها التاريخ كالرومان والرومان الخ
 ندم الاكثر السخيفة التي كودي الى المدايح
 جانباً وتسد في رفق بلادنا وارجام عطشها
 السادة عن الايحاد السادة والقوة وعلم شأن
 الامة، ولكن في الوقت نفسه لا ننسى احترام
 الاجانب لاهم ميوف جندة ومن صانوا اليه
 نتاحهم لبلداننا السخا بالهدف واعزازهم
 م. هسي الفلاط

مقال نشرته (وادي النيل) يوم ٤ ابريل ١٩١٩
 لاجد قرائها ، يتحدث عن الايحاد والتألف
 بين شقى الامة : الاقباط والمسلمين ، واحترام
 الاجانب واعزازهم . وقد زعرت الصحف بمثل
 هذا المقال ، لنفى اتهام الاستعمار للمصريين
 بالتعصب الديني وكراهية الاجانب .

وفي نفس الوقت الذي دأب فيه المستعمر على اتهام
الحركة الوطنية بالتعصب الديني الاسلامي ، سعى الى تغذية
الاتجاه القبطي المتعصب الذي يمثله جندي ابراهيم وصحيفة
(الوطن) •

وقد ووجهت ثورة ١٩١٩ بنفس الاتهام ولنفس الاهداف ،
ولذلك كان سعد زغلول وويضا واصف وواصف بطرس غالى
حريصين دائما في أحاديثهم للصحف الأجنبية في باريس على نفى
الصبغة الدينية عن الثورة ، وتأكيدها وطنيتها وعلمانيتها (٤٠) •
ولما ترددت الشائعات حول وقوع الخلاف بين أعضاء الوفد
في باريس ، بادر سعد زغلول بالكتابة الى لجنة الوفد المركزية
بالقاهرة ، ليؤكد أن « الاتفاق تام بين جميع الأعضاء •• والاتحاد
متين بين الأقباط والمسلمين » • (٤١)

وفي بيان زعيم الثورة الى الامة المصرية يوم ١٨ فبراير
١٩٢٠ ، أكد سعد زغلول الصفة الوطنية السياسية للثورة ،
وأبعد عنها الصفة الدينية قائلا ان الثورة لم تقم تعصبا لدين •
ولكنها اشتعلت حبا في الوطن • (٤٢)

وقد أرجع اللورد ملتر في تقريره ، رفض المصريين للحماية
البريطانية الى أن « وجود المسلم في مركز سياسى تحت اشراف
المسيحي مناف لروح الاسلام •• وهذا ما حدا بالعنصر الديني
في البلاد الى تحريض الناس على الحماية بعد ما فسروها بأنها

تفديد خضوع الحاكم المسلم والحكومة الاسلامية للملك مسيحي
خضوعا دائما » . فردت (النظام) على ادعاءات ملتر بأن
المصريين ليسوا مسلمين فقط ، بل وأقباط أيضا ، وقد اشتركوا
جميعا فى الثورة ، فهل فسر الأقباط معنى الحماية كما فعل
المسلمون ؟ (٤٣) .

ولقد كان اشتراك رجال الدين المسلمين والأقباط فى
المظاهرات ، واستخدام الجوامع والكنائس كمراكز للثورة ،
دليلا على وحدة شقى الامة ، ولكن الاستعمار اعتبره دليلا على
اضطباع الثورة بالصبغة الدينية العامة ، منكرًا صفتها
العلمانية . وهذا ما رددته صحيفتا الـ (تيمس)
والـ (اجيبيسان ميل) ، فردت عليها صحيفتا (الأهالى) و (وادى
النيل) بأن رجال الدين جزء من الامة ، واشتركهم فى الثورة
كفيل بسيرها فى سبيل التعقل والحكمة . (٤٤)

وفى مواجهة ادعاءات كتاب الصحف الاجنبية الاستعمارية،
عنيت الصحف الوطنية بآراء الأجانب المنحرفين والمتعاطفين مع
القضية المصرية ، التى كانوا يعلنونها على صفحات بعض الصحف
الاجنبية ، وفى الاجتماعات السياسية بالجامع الازهر ، ويؤكدون
فيها الوحدة بين الاقباط والمسلمين ، وينفون كراهية المسلمين
للمسيحيين المصريين والاجانب . (٤٥)

وعن الصلة الدينية بين مصر وتركيا ، وأثرها على مشاعر

المسلمين تجاه بريطانيا ، تقلت (وادى النيل) عن ال (مانسستر جارديان) قولها ان عطف المصريين على دار الخلافة فى الآستانة لا يحدوها الى الهياج ، واشترك المساجد فى الثورة لم يصبغها بالصبغة الدينية ولا توجد بواعث دينية تحركها ، وانما مطالب المصريين وطنية محضة . (٤٦)

وقالت (النظام) ان المصريين المسلمين تفاضوا عن العلاقات الدينية التى تربطهم بخلافتهم « وساعدوا الحلفاء على قتالها وكسرها لأنهم سمعوا ساستهم يعلنون الجهاد فى سبيل المبادئ السامية الشريفة . . ولأنهم اعتقدوا أن انتصار الحلفاء يعد انتصارا لآمالهم الوطنية وحقوقهم القومية » . (٤٧)

وعبرت صحيفة (مصر) عن غلبة « الجامعة المصرية » على « الجامعة الاسلامية » بقولها : « ان المصريين اعتنقوا ديناً جديداً هو الوطن الذى أقرته كل الأديان السماوية ، وعلم المصريين على اختلاف أديانهم أن يتحدوا قلباً وقالبا ويصيحوا بصوت واحد . (لتحي مصر) » . (٤٨)

ثالثا : اثاره الصراع حول الوظائف الحكومية :

عمل الاحتلال البريطانى على أن يخلق التنافس والحققد بين الأقباط والمسلمين والشاميين (وأغلبهم مسيحيون) حول

التعيين في وظائف الحكومة ، ثم جعل الموظفين الانجليز يزاحمونهم جميعا .

وكافت سياسة الاحتلال أن يستثير الموظفين المسلمين ضد الأقباط ، بحجة أن الأخيرين يزاحمونهم في شغل الوظائف ويشغلون من المناصب نسبة تزيد عن نسبتهم العددية ، وكان يستثير الموظفين الأقباط بادعاء أن الشعور الاسلامى هو الذى يحد من ترقيتهم في وظائف الدولة الكبرى . وكانت الصحف الأوربية تهول من الامور وتنشر التعليقات المستفزة . (٤٩)

وقد أثير موضوع تولى الاقباط المناصب العامة قبل ثورة ١٩١٩ ، منذ سنة ١٩٠٨ الى سنة ١٩١١ ، على صفحات (الدستور) و (اللواء) و (مصر) و (الوطن) و (المقطم) . (٥٠) وقد أقر المؤتمر القبطى بأسيوط والمؤتمر المصرى بالقاهرة ، مبدأ الاختيار للوظائف حسب الكفاءة بغض النظر عن الدين . (٥١)

وفى مستهل ثورة ١٩١٩ نشرت صحيفة الـ (اجبشيان جازيت) رسالة ادعت أنها من مواطن قبطى . تضمنت عدة مطالب للأقباط ، منها أسناد بعض الوظائف الادارية الكبرى اليهم .

ولكن صحيفة (مصر) القبطية أسرع بتكذيب

ليس للاقباط مطالب

نشرت الجبشيان في جريدة المشرق
أول أمس، مجلة أدبنا لمراسل-عيسى جيا.
فيها مقدمة تتألف من جديده على زم أن الاقباط
يطلبون خذوا الأليم، منها اسناد بعض الوظائف
الادارية الكبرى التي إلى أفراد منهم وهو ذلك
من المطالب التي زم الكاتب ان الاقباط
يطلبونها الآن كيما يحق المساواة بينهم وبين
بقية اخوانهم الوطنيين
وما كان نظرا يتم على هذه الجهة حتى دمشت
لما جئنا بها في هذه الظروف الحاضرة كأننا هذه
المطالب صدرت حقيقة من الاقباط وهم يراء من
الاستعمار ان مثل هذا القول في وقت يمل الكبر
منهم والصبر ان لا مجال فيه لأقوال كذبه لم
تخطر لأحد منهم في بال
ويؤرخ لنا أن هذا القول هو على الاقباط
منها الظهور المصاحف بنية اخوانهم الوطنيين
بشكل جلي واضح يحل في الاخلاص بنوره

فرد من إجابتها على أنه بات بينهم مصلحة غير
كما بينهم مصلحة نفسه لم يبق تحت مجال لاقتراحات
ومطالب مضي زمانها وأصبح التثبت بها
لا ممتعة فيه
فلما مررنا أن التآخي بين المسلمين والاقباط
قديم العهد جدا يرجع إلى الحقبة الأولى من
تاريخ ظهور الاسلام في العالم ومن هذه فتحتهم
مصر على عهد عمرو بن العاص في الستة المشرقيين
هجرة (٦٤٠ ميلادية) والذي يقرأ التاريخ باسمان
يرى انه ما كان يفسد عهد التآخي بين الشيعين
في جميع الاجيال الماضية غير العوامل الخارجية
شأننا كان يهودا التي يفتقد إلى سابق عهده
ما كان خلفاء المسلمين وامراء المؤمنين منهم
يخلقون أقل فارق بينهم وبين الاقباط فكانوا
يتخذون منهم الوزراء ورؤساء المصالح وكبار
عمال الموانئ وخفظة الاموال ونسابة الخراج
بدلت على ذلك أن الملك المرفعين الله العبد

صحيفة (مصر) ترد في يوم ٢٧ ابريل ١٩١٩ على ال (جبشيان
جازيت) ، وتنفي ان للاقباط مطالب خاصة في الوظائف الادارية
الكبرى .

الـ (اجبشيان جازيت) ونهت الى أن « هذا القول عزى الى الاقباط حينما ظهر اتحادهم مع بقية اخوانهم الوطنيين بشكل واضح تجلى فيه الاخلاص بنوره الساطع . . » . وسردت الصحيفة تاريخ العلاقات الطيبة بين الأقباط والمسلمين منذ الفتح الاسلامى لمصر ، وأبانت كيف ساد الاخاء والعدل الجميع ، وقالت انه « ما كان يفسد عهد التآخى بين الشعبين فى جميع الأجيال الماضية غير العوامل الخارجية » . (٥٢)

وفى نفس يوم تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزارة ، نشرت الـ (اجبشيان جازيت) رسالة نسبتها الى حبيب شنودة (بك) عمدة أسيوط وبعض الاقباط ، يشكون فيها من « السياسة الانجليزية التى حرمت الأقباط من الرقى الى المراكز الادارية الكبرى فى الحكومة . . وهذا أمر يؤسف له جد الأسف ، وقد حمل كثيرين من الأقباط على الانضمام الى الحركة الثورية القائمة الآن بمصر . . لذا نرجوكم أن توجهوا التفات لجنة اللورد ملتر الى هذه الحقيقة » . (٥٣)

وكان الهدف من نشر هذه الرسالة بهذا الاسلوب ، اشاعة الشكوك بين الاقباط والمسلمين ، واظهار الاقباط كأنهم يطالبون بالوظائف ثمنا لانسحابهم من الحركة الوطنية .

ولكن ثورة الاقباط الفورية العنيفة ضد يوسف وهبة ، لم

تعط فرصة للشكوك أن تنتشر • كما أن الصحف الوطنية بادرت
بفساد ما كان يقصد بنشر الرسالة من بث روح الفرقة • فقات
(الأخبار) أن كناية هذه الرسالة ليس من الكياسة في شيء ،
وأنها تقول تأويلا سيئا • ثم قالت إن سعد زغلول كتب إلى
سينوت حنا في العام السابق يقول : « إن المسلمين متضامنون
مع الأقباط فيما يختص بمسألة الوظائف وغيرها من المطالب
الثنائية » • (٥٤)

وأوضحت (النظام) أن الرسالتين اللتين نشرتهما
ال (جازيت) ملفقتان • وطلبت من ال (جازيت) الكف عن
محاولاتها لهدم الوحدة الوطنية ، وأكدت أن تلك الوحدة أقوى
من كل الافتراءات • (٥٥)

ولم تفض ثلاثة أيام حتى أرسل حبيب شنودة تكذيبا إلى
الصحف ، أكد فيه أن الرسالة مزورة ، وطلب من ال (اجيشيان
جازيت) تكذيب ما نشرته ، أو تقديم الخطاب إلى النيابة للتحقيق ،
وتقديم صاحبه للمحاكمة على جانيته التي يريد بها التفريق بين
أبناء أمة شاء الله أن تتحد إلى الأبد • (٥٦)

واحتج الأقباط على الرسالة المزيفة وبعثوا بالتحية إلى
عمدة أسيوط الذي أسرع بتكذيبها (٥٧) •

وألقي وليم مكرم عبيد خطابا في حفل تكريم صادق حنين

بعد رفته من وظيفته قال فيه : « خذوا منا وظائفنا وأموالنا
ومستقبلنا ، ولكن اتركوا لنا أخلاصنا ، فهو كل ما نملكه قواما
لحياتنا وغذاء لنفوسنا .. » (٥٨) •

وفي أثناء عمل لجنة الدستور ، أشيع أن وزارة عبد الخالق
ثروت ، وزعت أمرا سريا على مصالح الحكومة المختلفة بأن تراعى
في التعيين أن تكون نسبة الموظفين الأقباط الى المسلمين واحدا
الى اثني عشر تنفيذا لمبدأ حماية الأقليات الذي ورد في تصريح
٢٨ فبراير ١٩٢٢ •

ووجه (المستر سوان) ، عضو مجلس العموم البريطاني
المتعاطف مع المسألة المصرية ، سؤالا الى وكيل وزارة الخارجية
البريطانية : عن مدى صحة هذه الشائعة ، و « هل يراد بهذه
السياسة الانتقام من الاقباط لاقصامهم الى المسلمين في الحركة
الوطنية ؟ » • وعندئذ طالبت بعض الصحف المصرية الحكومة
المصرية باعلان موقفها (٥٩) • ولكن الوزارة سكنت ، فاتهمتها
بعض الصحف بأنها « تعمل بوحى من الاقتراحات التي عرضتها
عليها حكومة لندن » (٦٠) •

واحتج الاقباط وأعلنوا أنهم « في غنى عن تلك الحماية
الموهومة التي لا يراد بها الا التفريق بيننا وبين اخواننا المسلمين
والتضاء على الحركة الوطنية » (٦١) •

**رابعاً : محاولة إثارة الفتنة الطائفية
بتعيين رئيس وزراء قبضي يتعاون مع الانجليز**

أقلق اتفاق الامة على مقاطعة لجنة ملنر رجال الاحتلال البريطاني ، فوجهوا جهودهم لتفتيت الوحدة الوطنية ، تمهيدا لوصول اللجنة التي كان هدفها الاساسي الحصول على اعتراف المصريين بالحماية البريطانية على مصر ، بعد أن حصلت بريطانيا على اعتراف الدول الكبرى بها في مؤتمر السلام * (٦٢)

فلما استقالت وزارة محمد سعيد ، نتيجة للمعارضة الشديدة التي واجهتها من الوطنيين ، وضع الانجليز على رأس الوزارة الجديدة رجلا قبظيا هو يوسف وهبة *

وكان هدف الانجليز أنه لو سكت الشعب على الوزارة ، تحقق الهدوء الذي يرجوه الانجليز عند وصول لجنة ملنر ، ولو ثار الناس عليها لقبل ان الثورة موجهة الى رئيسها «القبضي» الذي يرفضه «المسلمون» * وفي الحالتين يمكن الادعاء بأن الاقباط يرحبون بلجنة ملنر * أما اذا تعرض رئيس الوزراء للاغتيال ، فانه يمكن استغلال الحادث كما أستغل من قبل حادث اغتيال بطرس غالي * (٦٣)

وفور ذبوع خبر تشكيل الوزارة يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩ ، اجتمع عدد كبير من الاقباط في الكنيسة المرقسية الكبرى ،

الاجتماع العظيم

في

الكنيسة المرقسية الكبرى

ازدحمت كاتدرائية الاقباط الارثوذكس صباح أمس بجموع كبير من نخبة اليبس القبطي، يربو عدده على الالفين فامتلات بهم مقاعد الكاتدرائية ومماشيها وراس الاحتفال حضرة القمص باسيليوس وكيل البطريركية وافتتح الالباء القمص الحنلة بصلاة شكر . وكان شمامسة الكنيسة واقفين يلايهم الرسمة يحملون الشوع فتداركوا الالباء القمص بترنيم بعض الاناشيد الدينية .
ثم تم عرض حضرة القمص سلامة منصور رئيس المجلس الى القاهرة توداوك الحاضرين ودعاهم بالحجاج في مقاصدهم الوطنية . ثم دعا الخطباء فتقدمهم حضرة توفيق القدي حيث تم عرض جريدة الاخبار والتي كلمات بأخذ منها ما يأتي :
يا اخواني : في هذا المكان الذي وصفه السيد المسيح بقوله : بيت الصلاة يدعى . تنفث نحن المصريين لافرق بين مسلم ومسيحي لكنكروا امام المذبح المقدس عهد التضامن والاحاء .
يا نأدى القبطي أخاه المسلم بأنه شريكه في السراء والضراء لا يقسم عرى اتفاقها انفصال فرد أو جماعة .
ويقف الاخوان يشهدوا بالعلم على براءة الجموع المصري من كل من لا يقاسمهم شعورهم ضمن اليوم في حرب معقها : الومان العزيز ، السوول عنه الجنود فرداً فرداً .
والرؤساء والزعماء قبل الجنود .
وعنه حضرة النباش فرح القدي جرجس كشرح الفرض من هذا الاجتماع الوطني وأسبغ في بيان تضامن المنصرف ثم تكلم حضرة القمص حنا الياس قسيس كنيسة المنذراء :
عائان الفرق بين حتى في عداد الموتى وبنت في عداد الاحياء . وغتم كلامه بوجوب

صحيفة (الاخبار) الصادرة يوم ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ ، تصف الاجتماع الذي عقده عدد كبير من الاقباط في الكاتدرائية ، للاحتجاج على قبول يوسف وهبة رئاسة الوزارة ، لانه قبول للحماية وللمناقشة لجنة (ملنر) .

وأبرفوا الى يوسف وهبه محتجين بشدة على قبوله رئاسة الوزارة
« اذ هو قبول للحماية ولمناقشة لجنة ملنر ، وهذا يخالف ما أجمعت
عليه الأمة المصرية في طلب الاستقلال التام ومقاطعة
اللجنة . » (٦٤)

وأخذت الصحف تنشر رسائل الاحتجاج من الاقباط على
اختلاف طبقاتهم بالعاصمة والاقاليم . (٦٥)

وكتب سينوت حنا في صحيفة (مصر) يهاجم يوسف وهبة ،
وينبه الى أن الهدف من تعيينه هو التفرقة بين الاقباط والمسلمين .
ونقلت (مصر) عن الـ (جورنال دى كير) قول ويصا واصف
أن يوسف وهبة لا يمثل القبط ولا يعبر عن أمانهم (٦٦) .

ولما رأى قادة الحركة الوطنية مدى استياء الاقباط من
مخالفة يوسف وهبة اتجاه الحركة الوطنية ، وخشيته من حدوث
نفور بينهم وبين اخوانهم المسلمين ، توجهت جماعة من أعضاء
الوفد ولجنته المركزية ، يتقدمهم عبد الرحمن فهمى سكرتير عام
اللجنة ، الى الكنيسة المرقسية يوم ٢٣ نوفمبر ١٩١٩ ، ليؤكدوا
للأقباط تألم المسلمين أيضا من فعلة يوسف وهبة ، وأنها لا يمكن
أن تسبب أى فتور فى العلاقات بين العنصرين ، لأنه اذا وجد
بين الاقباط خائن قبل رئاسة الوزارة فى هذه الظروف الحرجة ،
فقد وجد بجواره سبعة من الوزراء المسلمين . (٦٧)

ونشرا لهذا المعنى ، أفسحت الصحف المجال لرسائل المواطنين المسلمين التى يشكرون فيها اخوانهم الاقباط على « صدق وطنيتهم واخلاصهم لأمتهم » • (٦٨)

وأبدى سعد زغلول اعجابه بتبرؤ الأقباط من يوسف وهبه ، وبما كتبه ويصا واصف فى الـ (جورنال دى كير) من اعتراض شديد عليه • (٦٩)

وبذلك أكدت قيادة الوفد والصحف الوطنية ، أن المسلمين متضامنون مع الاقباط لاسقاط الوزارة غير الوطنية •

وردا على تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزارة ، انتخبت اللجنة المركزية للوفد مرقص حنا وكيلا للجنة ونائبا لرئيسها محمود سليمان ، الذى كانت السلطة البريطانية قد حددت أقامنه خارج القاهرة • ورحبت الصحف الوطنية بتلك الخطوة التى « خرجت بالوحدة القومية المصرية التى أرادوا تفكيك عراها ، أقوى وأبهى مما كانت عليه ، وتلقى ساسة العالم من المصريين درسا لا ينسى فى الوطنية الصحيحة والدهاء السياسى • • • » (٧٠) •

وعندما أرادت الحركة الوطنية التخلص من يوسف وهبة باغتياله ، جندت لذلك أحد الوطنيين الاقباط هو عريان يوسف سعد ، وذلك حتى لا تعطى للمستعمر الفرصة لاشعال نار الفتنة بين شقى الامة ، اذا قام بالاغتيال أحد المسلمين •

وقد ألقى عريان يوسف قنبلتين على رئيس الوزارة ،
صباح يوم ١٥ ديسمبر ١٩١٩ ، بينما كان مارا بسيارته في
شارع سليمان (باشا) متجها الى وزارة المالية ، ورغم انفجار
القنبلتين ، الا أنهما لم تصيبا رئيس الوزراء ولا السيارة .
وقبض على الشاب الوطنى وهو يحاول اخراج مسدس من جيبه .
واعترف فى التحقيق أنه كان يحاول اغتيال حياة يوسف وهبة .
وحوكم أمام محكمة عسكرية انجليزية ، قضت عليه بالاشغال
الشاقة لمدة عشر سنوات ، وأفرج عنه سنة ١٩٢٤ ضمن من
شملمهم العفو فى عهد وزارة سعد زغلول . (٧١)

وكانت الصحف الوطنية متعاطفة مع عريان يوسف عند
محاكمته ، فقالت (النظام) ان الذى دفعه الى اغتيال رئيس
الوزراء هو اخلاصه لوطنه . (٧٢) ثم نقلت عن صحيفة
ال (جورنال) الباريسية قولها انه « أراد أن يبرهن بهذا العمل
على تعاضد وتماسك الأقباط والمسلمين فيما يختص بالمطالب
الوطنية » . (٧٣)

وكتب عبد الرحمن فهمى من القاهرة الى سعد زغلول فى
باريس ، يصف مدى شجاعة عريان يوسف فى أثناء المحاكمة
ويقول ان شجاعته « يفخر بها المصرى أينما كان وحيشما
كان » . (٧٤)

وأوضح ابراهيم عبد الهادى كيف أن عريان يوسف سعد ،

الشباب القبطى الوطنى الذى كان طالبا متفوقا بكلية الطب ، أصر على اغتيال رئيس الوزراء بنفسه ، ورفض رفضا قاطعا أن يتولى هذه التضحية أحد سواه ، باعتباره قبطيا مصرية صميما، وبذلك تسد المسالك على اللاعبين بالنار ، المحاولين إشعال نار التفرقة والفتنة الدينية • (٧٥)

وتوالى بعد ذلك محاولات اغتيال ثلاثة من الوزراء المسلمين الإعضاء فى وزارة يوسف وهبة (٧٦) فلم يكن الدافع وراء محاولات اغتيالهم جميعا هو الانتماء الدينى أو الطائفى ، بل السلوك السياسى •

وفى النهاية فشل المستعمر فى تحقيق هدفه من تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزراء ، وانتصرت الوحدة الوطنية ، وأخفقت وزارة يوسف وهبة فى تحقيق مهمتها والتعاون مع لجنة ملر ، ونجحت مقاطعة الشعب للجنة • وسارت الحركة الوطنية فى طريقها ، فقدمت الوزارة استقالتها فى ١٩ من مايو ١٩٢٠ •

خامسا : محاولة تفتيت المجتمع المصرى الى أكثرية مسلمة ، وأقليات غير مسلمة تحت الحماية البريطانية

حرص الاحتلال البريطانى على أن يصور مصر فى شكل مجموعة سكانية متنوعة ومختلفة • وكان جل جهده لتفتيت

القومية المصرية مركزا على الأقباط ، باعتبارهم الاقلية الدينية الأساسية في مصر ، فاذا أمكن عن طريقها اقرار مبدأ الأقليات ، أمكن اصطناع أقليات أخرى كالعرب (البدو) والأوربيين وغيرهم .

وكانت بريطانيا تسعى لتبرير وجودها الدائم في مصر بحماية الأقليات : القبط والقاطنين في مصر من الاوربيين ، كذريعة للتدخل المستمر في شئون مصر الداخلية . ودأبت على اتهام الأغلبية المسلمة بالتعصب الديني ضد الاقباط وبقية الأقليات المسيحية ، لوصم المصريين بالتخلف الحضارى ولتبرير حماية الأقليات . (٧٧)

نذلك لا نعجب اذا رأينا الانجليز يعملون - ابان ثورة ١٩١٩ - على الظهور بمظهر المدافعين عن الاقليات . فقد حرص اللورد كيرزون ، في مشروع المعاهدة الذى قدمه لعدلى يكن في نوفمبر ١٩٢١ ، على تخصيص بنود الباب العاشر لحماية الأقليات . وعندما اعترف الانجليز باستقلال مصر في تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، اتفقوا من هذا الاستقلال بالنص على حماية الانجليز للمصالح الاجنبية والاقليات .

غير أن ثورة ١٩١٩ وقفت ضد الاعتراف بأى تحفظ دولى بخصوص الأقليات المصرية . وهاجم الوفد والحزب الديمقراطى المصرى تصريح ٢٨ فبراير ورفضته الحركة الوطنية ، واعتبرت

حماية الاقليات والاجانب وسيلة للتدخل البريطانى فى الشؤون المصرية •

وهب الاقباط يعلنون أنهم يرفضون الحماية البريطانية واعتبارهم أقلية ، وأكدوا أنهم يفضلون الاندماج فى الأكثرية الاسلامية • وكان موقفهم هذا استمرارا لمسار تاريخهم الذى يؤكد أن العقيدة الدينية لديهم اتحدت بالوطنية فكان شرط دخول واحد منهم تحت حماية دولة أجنبية أن يغير عقيدته •• والتنكر للوطنية كان يتضمن فى نفس اللحظة التنكر للكنيسة •• ولقد أدى حرص الاقباط على عقيدتهم وايمان كنيستهم الى رفضهم كل دعوة للانضمام تحت أى لواء أجنبى دينى أو سياسى ، وجعلهم أحد الأركان الوطنية فى مقاومة السيطرة الاستعمارية الدخيلة • (٧٨)

وتأكيدا لهذه المعانى أعلن واصف بطرس غالى سكرتير الوفد أن انجلترا ليس لها حق حماية الأقليات ، لأنه من اختصاص عصبة الامم ، وأن المصريين يعتبرون ذلك تدخلا فى شئونهم • وقالت صحيفة (وادى النيل) التى نشرت أقوال واصف بطرس ، ان حماية الاقليات تهدف الى التفرقة بين المصريين • (٧٩)

وأكدت صحيفة (مصر) أن الاقباط جزء لا ينفصل عن الأمة المصرية •• « ونحن نقاوم هذا التمييز كل المقاومة اذ لا

غرض منه سوى التفريق بين أمة متحدة ، لبلوغ أغراض سياسية » • (٨٠)

وكان رأى صحيفة (النظام) أن حماية الاقليات وسيلة لتحقيق أغراض ومطامع الانجليز ، وهدم استقلال مصر (٨١) •

سادسا : محاولة تفتيت المجالس النيابية المصرية الى أكثرية وأقلية :

حاول الاحتلال الانجليزى اقرار مبدأ تمثيل الأقليات فى الهيئات النيابية المصرية ، تأكيدا للتفرقة بين المصريين •
وقد أثير هذا الموضوع فى المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى ، ولكن المؤتمرين رفضا مبدأ التمثيل الطائفى ، رغم جو الاثارة الطائفية الذى افتعله الاستعمار وعقد المؤتمران وسطه •

فاتهرز الانجليز فرصة انشاء الجمعية التشريعية سنة ١٩١٣ ، وحرص اللورد كتشنر - الذى وضع نظامها - على تقرير مبدأ التمثيل الطائفى • ثم نص تصريح ٢٨ فبراير على حماية انجلترا الاقليات • وألقى هذا النص بظله على مناقشات لجنة اعداد دستور سنة ١٩٢٣ •

فقد طالب حسين رشدى بالنص فى الدستور على حماية الأقليات ، لاسقاط حجة بريطانيا فى حمايتها لهم •

وطالب توفيق دوس بوضع نظام للأقليات يضمن تمثيلها
النيابي لسببين ، أولهما سياسى هو قفل الباب أمام التدخل
الأجنبى ، وثانيهما سبب قانونى هو أن يوجد من يمثل مصالح
الأقليات فى المجلس النيابى الذى يقرر التنظيمات والقوانين التى
تسرى على الجميع ، وقال ان الجمعية التشريعية فى مصر ،
ودساتير بلجيكا وأسبانيا عرفت نظام تمثيل الاقليات •

وأيد محمود عزمى رأى توفيق دوس ، وقال ان المجلس
النيابى يتولى بحث شئون اجتماعية وتعليمية مرتبطة بالدين ،
وان تضامن العناصر المصرية يوجب تمثيل الاقليات •

وانضم الى توفيق دوس ومحمود عزمى : الباس عوض
ويوسف قطاوى وعلى المنزلاوى وعبد اللطيف المكباتى • (٨٢)
وقد أيدت صحيفة (الوطن) تمثيل الاقليات ، وقالت انه
« بره: ان عملى على أن الحكومة تصون مصالح هذه الأقليات ،
فليس ثمة ما يدعو الحكومة الانجليزية الى تحريك ساكن بحجة
الدفاع عن مصالحها يوما » • (٨٣) وروت (الوطن) مناقشات
لجنة الدستور حوال استقلاله الأنبا يوانس منها ، وكيف أجمع
الأعضاء على ضرورة انضمام أب روى بدلا منه • واستخلصت
الصحيفة من ذلك أنه « اذا كان أعضاء لجنة الدستور لم
يستطيعوا الاستغناء عن عضو أو أعضاء يمثلون الأقليات
المسيحية وهم يضعون نصوص الدستور ، فهل فى وسع

البرلمان المصرى الذى سيكون وليد هذا الدستور أن يستغنى
عن الاعضاء الذين يمثلون الاقليات ليعرف آراءهم فيما سيعرض
عليهم من الأمور التى لها مساس بهم ؟ • اتنا لا نعتقد ذلك ،
ويشاركنا فى هذا الاعتقاد أعضاء لجنة الدستور أنفسهم » • (٨٤)

وأخذت صحيفة (المقطم) تنشر آراء الأقباط والمسلمين
المؤيدة لتمثيل الأقليات • وكافت تدور حول السبب السياسى ،
وهو أن عدم تمثيل الأقباط فى البرلمان يجعل من العسير على
من يفاوض الانجليز من النواب المسلمين التحدث باسم الأقباط ،
والقون بأنهم لا يريدون حماية الانجليز لهم ، وأن تمثيل الأقليات
فى البرلمان هو الطريق العملى لرفض الحماية • (٨٥)

أما معارضو تمثيل الأقليات فى لجنة الدستور فكان فى
مقدمتهم عبد الحميد بدوى وعبد العزيز فهمى وعلى ماهر وأحمد
طلعت ومحمود أبو النصر وقلبنى فهمى •

وكان رأى عبد الحميد بدوى أن السبب السياسى الذى
ادعاه توفيق دوس - وهو اسقاط حجة بريطانيا فى التدخل -
سبب غير قائم ، وأن المعاهدات الدولية الحديثة لم تزد عن
تأكيد مبدأ المساواة ، ولم يقبل احد تقرير مبهأ « تمثيل
الاقليات » • وقال ان السبب القانونى غير قائم أيضا ، لأن
الأكثرية ليست أكثرية فحسب ، بل هى طوائف تفصل بينها المصلحة
كالملاك والتجار والمهنيين ، ولا يقول أحد بوجوب تمثيل هذه

الطوائف • وأضاف أن تمثيل الاقليات فى دستور بلجيكا يتعلق
بالأقليات السياسية لا الدينية •

ورد عبد الحميد بدوى على تخوف دوس من ضياع حقوق
الأقلية ، بأن الأساس هو التفاهم والتسامح ، وكان الخلاف
دائما موقفا استثنائيا • وأن الفارق الدينى يمتحى بمرور الزمن ،
ووجود تمثيل الأقليات يوجد الجهة التى تحرص عليه فتزيد
الفوارق وتنمو •

وقل عبد العزيز فهمى ان تمثيل الأقليات يعنى منحهم
امتيازاً ليس لغيرهم ، مع أن الروح الديمقراطية تعنى ازالة
الفوارق •

ودارت بقية آراء معارضى التمثيل فى اللجنة حول هذه
المعاني •

وقد عارض الوفد والحزب الوطنى مبدأ تمثيل الأقليات •
كما عارضته الأغلبية الساحقة من الاقباط •

وكتب عزيز ميرهم — عن الحزب الديمقراطى المصرى —
فى صحف : (الأهرام) (٨٦) و (الوطن) (٨٧) و (وادى
النيل) (٨٨) يرد على مؤيدى تمثيل الأقليات وخاصة محمود
عزى ، فاتهم لجنة الدستور بوجود عناصر رجعية بها ، وقال
ان القوانين تتطور من دينية محضة الى مدنية صرفة ، والأكثرية

والأقليات ستزول وتحل محلها جماعات سياسية واقتصادية تتألف منها الأحزاب ، ويجب على الدساتير مساعدة هذا التطور . (٨٩)

أما صحيفة (النظام) فقالت ان الدساتير العصرية لا تعترف بالأقليات الدينية ، وان النص على تمثيلها يقوى حجة الاستعمار في حمايتها . واشادت الصحيفة ببيان الوفد الذي أكد أن الحرية والاستقلال هما دين الأمة المصرية . (٩٠) ووصفت الاجتماع الكبير الذي عقده جمهور كبير من المحامين والأطباء والوجهاء والتجار والأعيان والطلبة الأقباط في الكنيسة البطرسيّة، وتحدث فيه سلامة ميخائيل ، أنطون جرجس ، ويصا واصف ، والشيخ مصطفى القاياتي . وأعلن الجميع تمسكهم بالوحدة الوطنية ورفضهم تمثيل الأقليات ، وثقتهم في مستقبل تسوده المساواة والآخرة . (٩١)

واحتج مطران أسيوط ، وراعى كنيسة حارة الروم ، وكثير من الأفراد والهيئات بالقاهرة والاقاليم ، على تمثيل الأقليات وعلى آراء توفيق دوس ، وأعلنوا تضامن الأقباط مع المسلمين والرغبة في «فناء الاختلافات الدينية في الجنسية المصرية» . (٩٢)

كما أعلن الأقباط براءتهم من توفيق دوس ، ورفضهم أن تعين الحكومة ممثلين لهم في البرلمان لأن ذلك يعنى اما اقتقارهم

الى من يصلح للاقتخاب اذا ترك حرا ، او « أن دوس يعتقد بوجود من يصلح ولكنه يخشى أن يحرم تعصب الاكثرية الاقباط من وجود من يمثلهم !! » (٩٣)

وقد أزعج موقف الاقباط الوطنى الاستعمار ، فهبت وسائل الدعاية الاستعمارية تهاجمهم : وصفت صحيفة الـ (مورننج بوست) المتادين بتمثيل الاقباط بالشجاعة ، ووصمت الراضين للتمثيل بالجبن .

وأخذت الـ (اجبشيان جازيت) تضرب على نعمة « الاكثرية المسلمة » و « الأقليات المسيحية » .

فتصدت (النظام) لهذه الحملة ، وقالت ان الهدف منها فتح ثغرة فى اتحاد المسلمين مع الاقباط ، وان الاقباط « كانوا أكثر الناس تضحية وأكثرهم ثباتا وأكثرهم اخلاصا » ولو « تمشوا مع السياسة الانجليزية لكاف الـ (مورننج بوست) أول من وصفتهم بالشجاعة الأدبية . ولكنهم وقفوا أمام هذه السياسة موقفا مشرفا فاستثاروا غضب الاستعماريين !! » (٩٤)

وعارضت (اللواء المصرى) - صحيفة الحزب الوطنى - تمثيل الأقليات . وامتدحت موقف الاقباط الذين كانوا فى مقدمة المطالبين بالاستقلال ، والمعارضين لتفتيت الوحدة الوطنية (٩٥) . وقالت : « نريد أن تبقى أمة واحدة ممثلة

أحسن تمثيل فى برلمانها ، يجلس كل مندوب فوق كرسىه ،
ولا يشعر الا أنه مصرى ، فلتكن لاختنا الاقباط الاغلبية
ولتكن للمسلمين الأقلية ، وانما لتوجد المساواة حتى يكون
احساس كل منهم واحدا هو أنه مصرى ولا يعمل الغير مصرى . (٩٦)
وأفسحت الصحيفة صدرها لآراء المسلمين والاقباط الذين
عارضوا تمثيل الأقليات . (٩٧)

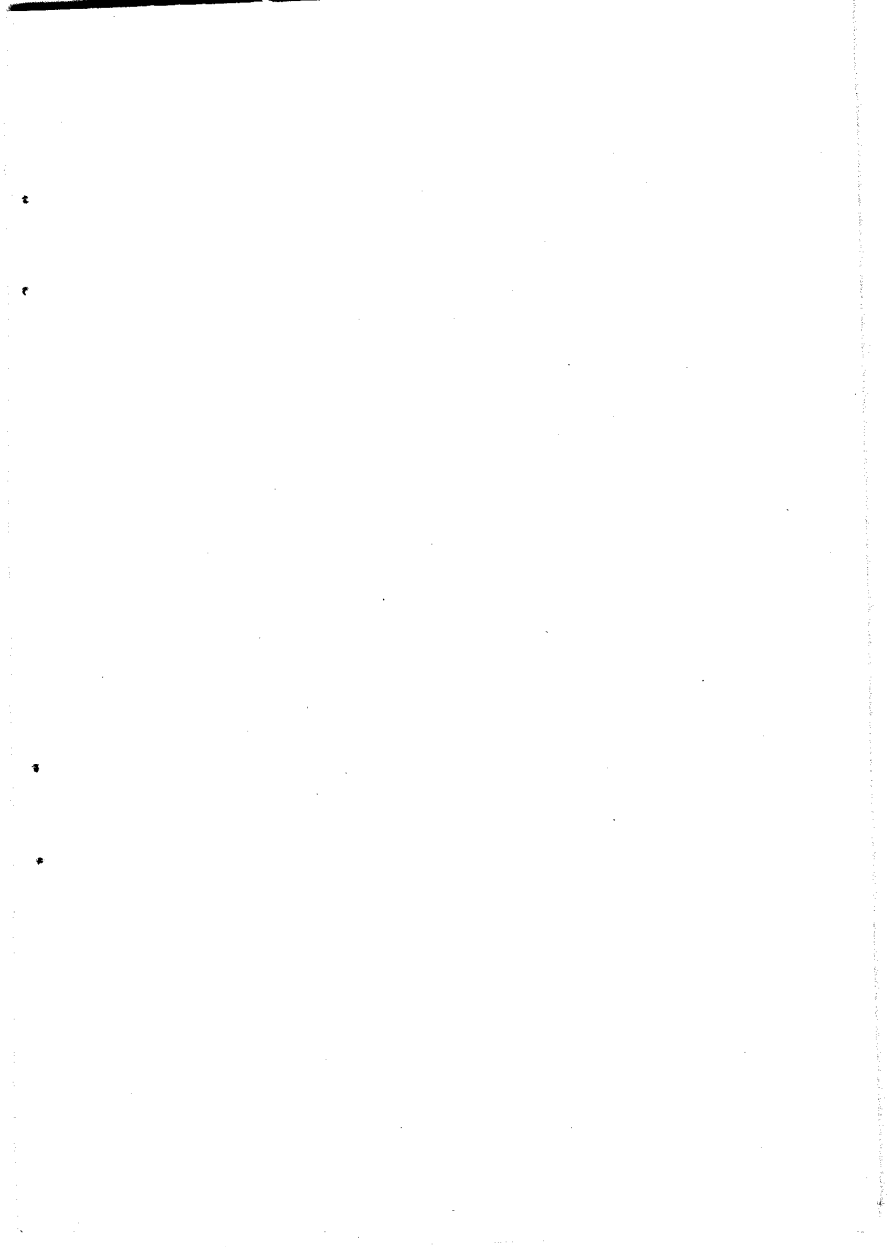
ورغم أن (المقطم) رحبت بآراء المؤيدين لتمثيل الأقليات ،
فقد نشرت آراء المعارضين أيضا . (٩٨) كما نشرت اقتراحا
يحاول حل المشكلة ابتداء من جذورها ، ويقضى بتشكيل جمعية
من الكتاب والصحفيين والعلماء والمحامين والمعلمين ، تعضدها
الحكومة ماديا وأديبا ، لتوعية عامة الشعب وارشادهم الى
كيفية الانتخاب الحر ، حتى ينتخب الشعب الأشخاص الأكفاء
والمخلصين بغض النظر عن الدين ، فيخفى التعصب الدينى
وتزول مشكلة الأقليات . (٩٩)

ومما يلاحظ بوضوح ، أن مؤيدى تمثيل الاقليات فى
الهيئات النيابية ، كانوا من بين الاقباط والمسلمين ، وكذلك
كان معارضو التمثيل الطائفى ينتمون الى شقى الأمة على حد
سواء . فلم تكن مواقف كل فريق - اذن - ناتجة عن الفكر
الدينى أو الانتماء الطائفى ، بل كانت منبعثة - أساسا - من
النظرة السياسية للأمور . وهى النظرة الواجبة والضرورية لكى

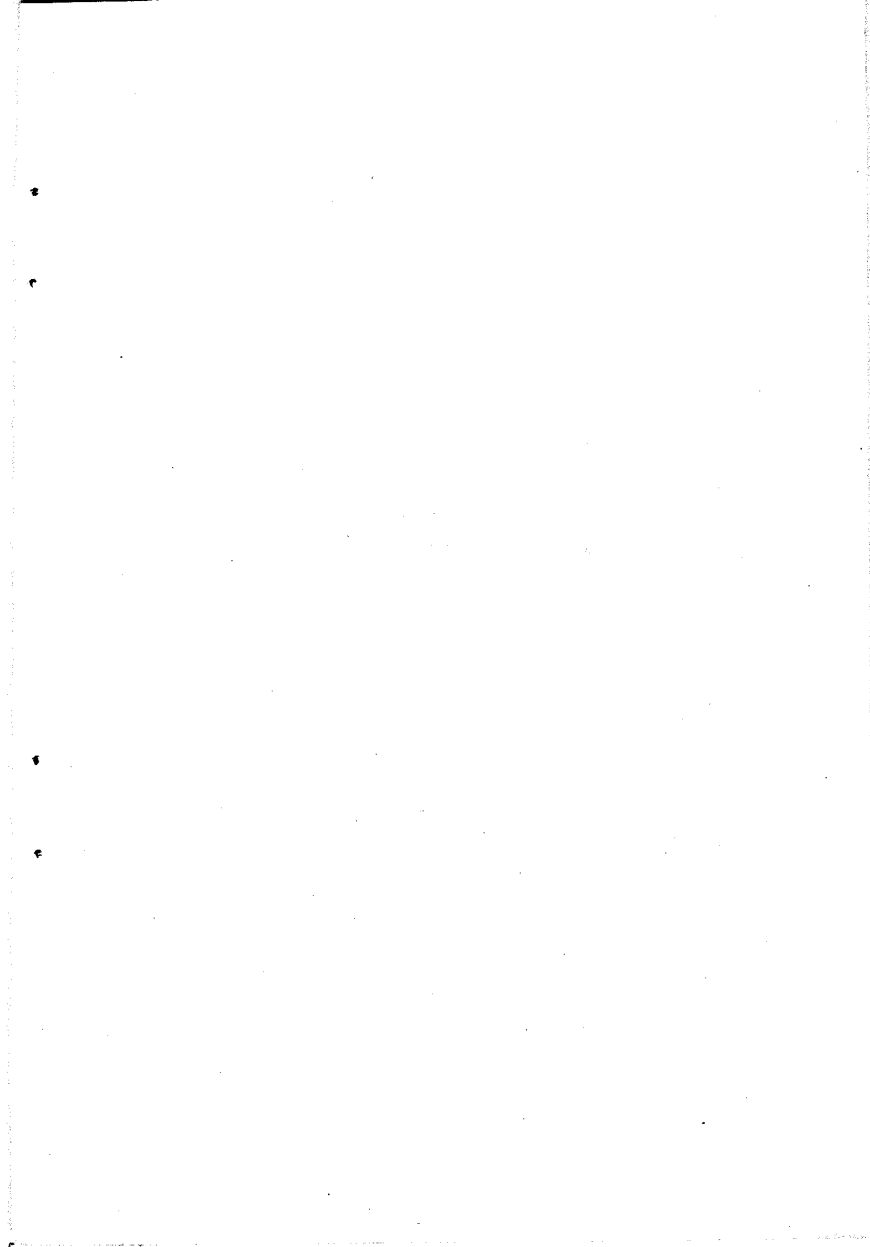
ينصهر جميع أفراد الشعب فى بوتقة واحدة ، يخرجون منها
معدنا صلبا قويا ، يواجه الاحتلال والاستغلال والتخلف ،
ويهزمها جميعا •

وقد انتهت مسألة تمثيل الأقليات برفض هذا التمثيل
الطوائفى من قبل الأقباط والمسلمين ، وفى اللجنة العامة
للدستور ، بأغلبية ساحقة •

وكان هذا الرفض خطوة على طريق التقدم فى المسألتين
الوطنية والعلمانية ، تعنى من طلائع المطالبين بهذا التقدم ،
وعدا بالعمل على المزج بين عناصر الامة المصرية ، وتحقيق
العصرية مجتمعا ودولة وعلاقات ، فى مواجهة الاحتلال البريطانى
وأعدائه من المصريين - من الناحية الوطنية - وفى مواجهة
الرواسب الاجتماعية والفكرية القديمة ، من الناحية
العلمانية • (١٠٠)



الصور تسجل
مظاهر الوحدة الوطنية





سعد زُغلول

تمتع بمكانة عظيمة لدى الأقباط والمسلمين . وكانت الوحدة الوطنية لديه ،
أساسا من أسس العمل السياسي لقاومة الاحتلال البريطاني .

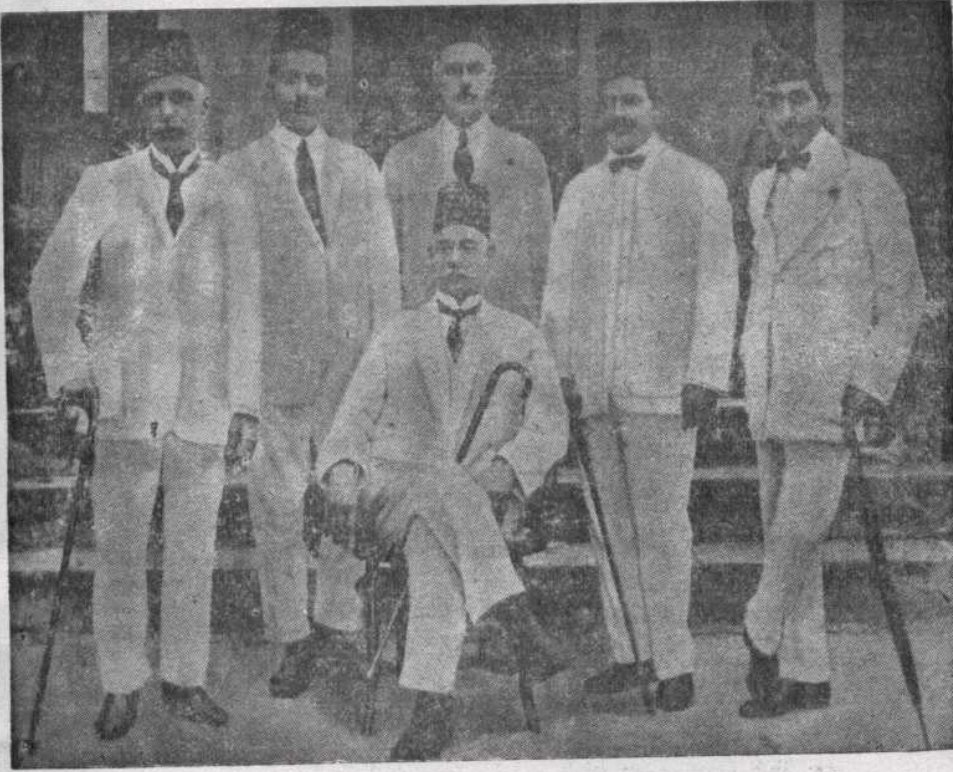


اعضاء الوفد في باريس

ضم الوفد في جميع تشكيلاته الاقباط والمسلمين مندوبين . والصورة
تمثل اعضاء الوفد في باريس سنة ١٩١٩ . جلس في الصف الاول :
عبد اللطيف المكباتي ، حمد الباسل ، سعد زغلول ، محمد محمود واحمد
لعلى السيد . ووقف وراءهم : محمد علي غلوبة ، سينيوت حنا ،
حافظ عفيفي ، مصطفى النحاس ، ويصا واصف وجورج خياط .



صورة تذكارية لزيارة بعض أعضاء الوفد المصري مدينة طنطا يوم
 ١٨ نوفمبر ١٩١٩ ، وقد استقبل الجميع بالعلم المصري . وتظهر في
 الصورة : (١) حافظ عفيفي (٢) حسين التميمي (٣) ويصا واصف
 (٤) حسن كامل (٥) سينوت حنا (٦) علي حافظ رمضان (٧) محمد بدر
 (٨) حماد اسماعيل (٩) نجيب الغرابل .



أشترك الأقباط والمسلمون شامجين في جميع أعمال
 الثورة ، لذلك ضمت أسوار المعتقلات الوطنيين من الطرفين •
 والصورة لسعد زغلول في منفاه بجزيرة سيثيل ، ورقف
 خلفه زملاؤه في المنفى (من اليمين الى اليسار) سينوت
 حنا ، مصطفى النحاس ، عاطف بركات ، مكرم عبيد
 وفتح الله بركات •



وجه الاحتلال البريطاني جل جهده لتفتيت الوحدة بين الأقباط
والمسلمين ، حتى يستطیع السيطرة على الطرفين . وكان رد الشعب المرمى
هو المزيد من الوحدة ، ورفع شعار الهلال يحتضن الصليب ، في مواجهة
كل محاولات التفرقة والانقسام .



الأمير مرقس سرجيوس يخطب في جواهر الشعب
 الحشدة بالقرب من منزل سعد زغلول في شهر مارس
 ١٩١٩



يوم اعلان الافراج عن زعماء الوفد ، انطلقت المظاهرات في شوارع القاهرة ، يتقدمها رجال الدين الأقباط والمسلمون ، يرفعون العلم المعمرى الى جانب علم الثورة « الهلال يحتضن الصليب » .
ويرى في الصورة القمص هرقص سرجيوس والشيخ محمد الفخيمى التفتزاني ، وفريق من أعضاء جمعية (اتحاد الشبان المسيحيين) ، في مظاهرة باحد شوارع العاصمة .



احدى مظاهرات ثورة ١٩١٩ ، ترفع علم الثورة « الهلال والصليب



شارك التمس مرقس سرجيوس في ثورة ١٩١٩
رافعا شعار « وحدة الهلال مع الصليب » • وكان يكتب
في الصحف ويخطب في الجوامع والكنائس والشوارع
منددا بالاحتلال مطالبا بالاستقلال • واشتهر بين رجال
الثورة بلقب « خطيب مصر » الذي ناداه به سعد زغلول
واعتقلته سلطات الاحتلال البريطاني لمدة ٨٠ يوما
في معتقل رفح •
اثر عنه قوله على منبر الأزهر : اذا كان الانجليز
يتمسكون ببقائهم في مصر بحجة حماية الأقباط فأننى
اقول : « ليمت القبط وليحيى المسلمون احرارا •• »

٧٤



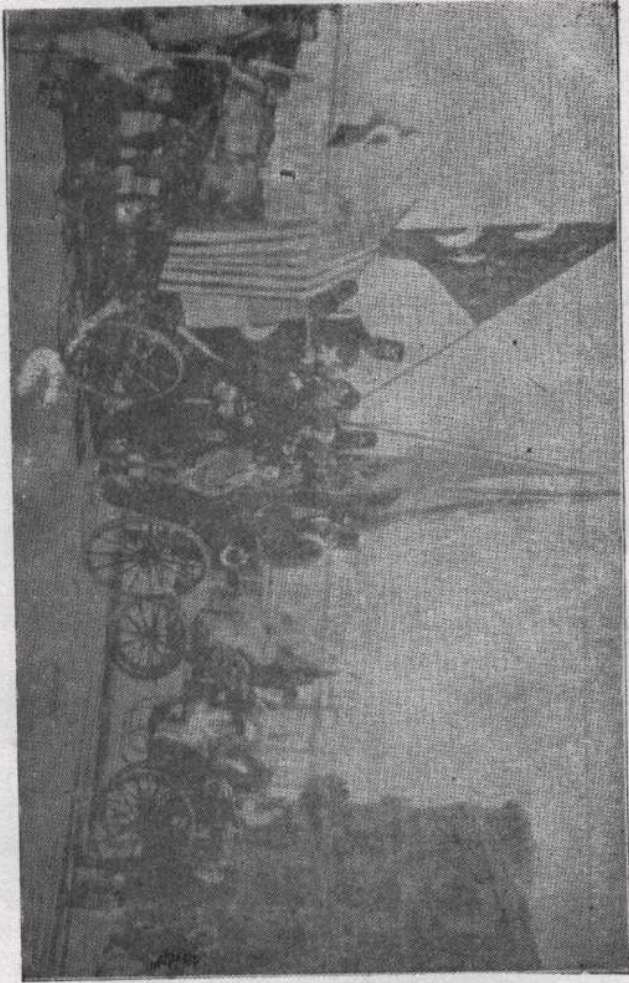
سينوت حنا

من أوائل أعضاء الوفد الأقباط . رافق الوفد برئاسة سعد زغلول
في باريس سنة ١٩١٩ . زامل سعد زغلول في منفاه بجزيرة سيشل
سنة ١٩٢٢ . نالت مقالاته « الوطنية ديننا والاستقلال حياتنا » في
صحيفتي (مصر) و (الأفكار) شهرة واسعة . أثر عنه قوله :
« ان اقباط يقبلون التضحية بحياتهم في سبيل استقلال مصر » .



جورج خياط

ابن واصف خياط من كبار اعيان اسيوط . من اوائل الالقباط
الذين انضموا الى الوفد ، وحلف اليمين في جلسة يوم ٢ ديسمبر
١٩١٨ . شارك الوفد كفاحه في باريس سنة ١٩١٩ .



المختطرون في يوم ٨ من ابريل ١٩١٩ ، يرفعون علم مصر والى جانبه اعلام الدول الأجنبية ، تأكيداً لوطنية الثورة وعلمايتها ، واحترامها رعايا الدول الاخرى ، وعدم تقصيرها ضد الاجانب .



ويضا واصف

من ابرز اعضاء الوفد • كان يحرص دائما على نفي
الصيغة الدينية عن الثورة ، وتأكيد وطنيتها وعلانيتها ،
ردا على اتهام الاستعمار للثورة بالتعصب الديني الاسلامي •



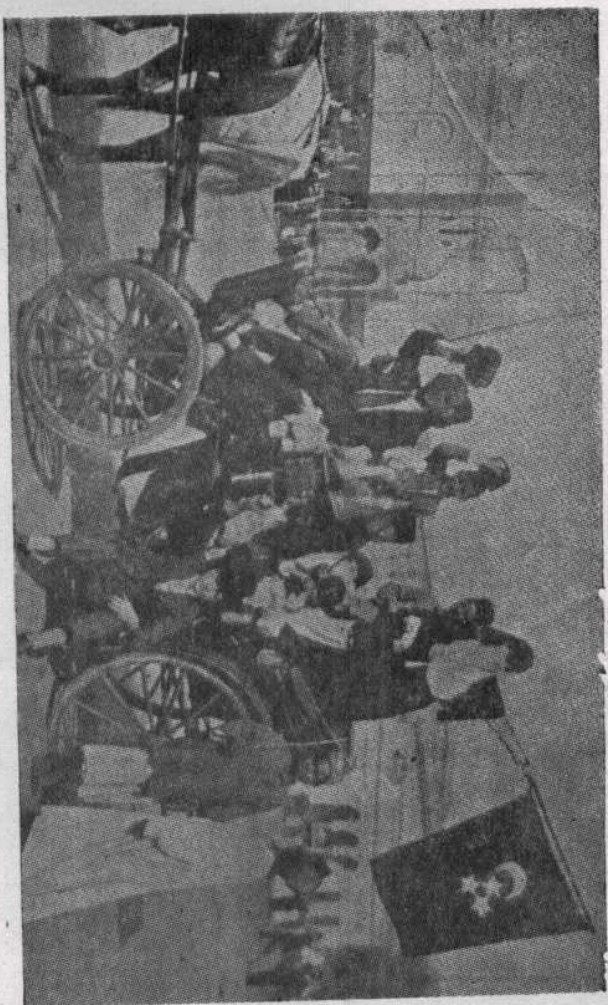
يوسف وهبة

كان وزيرا للمالية في وزارة محمد سعيد ، فلما استقالت الوزارة
وضعه الانجليز يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩ على رأس الوزارة الجديدة ، في
وقت خرج اتفقت فيه الامة على الامتناع عن تولي مناصب الوزارة ، وعلى
مقاطعة لجنة (ملنر) ، فثار عليه الاقباط والمسلمون ، واجبروه على
الاستقالة بعد ان تطوع شاب قبطي لاغتياله .

عريان يوسف سعد

الشاب التبطى الوطنى (١٩
سنة) الذى تطوع لاعتقال
يوسف وهبة رئيس الوزراء
التبطى ، لازاحته عن طريق
الحركة الوطنية ، وتلافي
حدوث فتنة طائفية اذا قام
بالاعتقال احد المسلمين . وقد
نال تقدير الجميع .





• نظام المجتمع تحت علم مصر ، سيدات ورجال واطفال ، لا فرق بين شيعي ومسلم ، فائل مصريون .
 والصورة بجانب من مظاهرات يوم ٨ أبريل ١٩١٩ .

المصادر والمراجع

- (١) الجريدة ٨ مايو ١٩٠٧ ، « تقرير اللورد كرومر : التعصب الدينى » • وراجع جمال حمدان ، شخصية مصر ، دراسة فى عبقرية المكان (القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٦٧) ص ٣٥ - ٣٩ •
- (٢) نعبات أحمد فؤاد ، أعيدوا كتابة التاريخ (القاهرة ، دار الشروق ، ١٩٧٤) ص ٩٦ •
- (٣) طارق البشرى ، مصر الحديثة بين أحمد والمسيح ، مجلة الكاتب (القاهرة ، فبراير ١٩٧٠) ص ٩ - ١١ ، ولیم سليمان ، الحوار بين الأديان (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٦) ص ٧٩ ، نقلا عن :
The Earl of Cromer, Modern Egypt (London, 1908), Part II, pp. 205-213, 568-569.
- (٤) حسين مؤنس ، دور الاقباط فى ثورة ١٩١٩ ، مجلة آخر ساعة (القاهرة ، ٩ مايو ١٩٧٣) ، ومحمد سيد كيلانى الأدب القبطى قديما وحديثا (القاهرة ، مكتبة الهلال ، ١٩٦٢) ص ١٣٣ •

- (٥) عباس محمود العقاد ، سعد زغلول سيرة وتحية (القاهرة مطبعة حجازى ، ١٩٣٦) ص ٩٠ و ٩١ .
- (٦) العقاد ، سعد زغلول ، ص ٢٥٥ و ٢٥٦ ، صفحات من مذكرات فخرى عبد النور ، مجلة المصور (القاهرة ، ٢١ مارس ١٩٦٩) ص ٣٤ ، ولیم سلیمان ، الحوار بين الأديان ، ص ١٣٣ و ١٣٤ .
- (٧) محمود أبو الفتح ، مع الوفد المصرى ، ص ١٥ .
- (٨) العقاد ، سعد زغلول ، ص ٢٥٥ - ٢٥٨ .
- (٩) فتحى رضوان ، مشهورون منسيون ، سلسلة (كتاب اليوم) العدد ٢٧ (القاهرة ، مؤسسة أخبار اليوم ، ١٩٧٠) ص ٤٤ و ٤٥ ، ولیم سلیمان ، الحوار بين الأديان ، ص ١٣٧ ، ١٣٨ .
- (١٠) سيد كيلانى ، الأدب القبطى ، ص ١٦٦ - ١٧٨ .
- (١١) راجع أسماء المتهمين والمحكوم عليهم فى قضايا الثورة المختلفة فى : عبد الرحمن الرافعى ، ثورة ١٩١٩ ، ج ٢ ، ط ٢ (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٥) ص ٧٠ - ٨٨ .
- (١٢) توفيق الحكيم ، عودة الروح (القاهرة ، مكتبة الآداب ، ١٩٧٣) ج ٢ ، ص ٢٤٥ .
- (١٣) الوطن ١ ، ٦ أغسطس ١٩١٩ ، الأهرام ١ أغسطس ١٩١٩ ، النظام ٧ أغسطس ، ٤ سبتمبر ، ٤ ، ٢٠ أكتوبر ١٩١٩ ، المقطم ٧ أغسطس ١٩١٩ .
- (١٤) مصر ١٥ يناير ١٩٢٠ .

- (١٥) مصر والوطن والنظام من ١ الى ٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٦) الأهرام ٢٣ فبراير ١٩٢١ .
- (١٧) النظام ١٩ يونية ١٩٢٢ .
- (١٨) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، مجلة الكاتب (القاهرة أكتوبر ١٩٧٠) ص ١٢٣ ، ١٢٤ .
- (١٩) النظام ١٩ أغسطس ، ١٦ نوفمبر ١٩١٩ ، الوطن ١٠ سبتمبر ١٩٢٠ ، المقطم ١٣ سبتمبر ، ١٥ نوفمبر ١٩١٩ ، الأهرام ١٥ نوفمبر ١٩١٩ ، ١٥ سبتمبر ١٩٢٠ ، اللواء المصرى ١٤ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٠) النظام ١١ مايو ١٩٢٢ .
- (٢١) الأخبار ٣ يونيو ١٩١٩ .
- (٢٢) النظام ١٢ أبريل ١٩٢٠ .
- (٢٣) النظام ١٧ مايو ١٩٢٢ .
- (٢٤) الأخبار ٨ يولية ١٩١٩ ، الوطن ٨ يولية ١٩١٩ .
- (٢٥) الوطن ١ يناير ، ٢٠ أبريل ، ٢٣ أغسطس ١٩٢٠ ، ٤ مايو ١٩٢١ ، الأهرام ١٥ نوفمبر ١٩٢٠ ، النظام ٣ مارس ١٩٢٠ ، الأهالى ١١ ، ١٤ أبريل ١٩٢٠ .
- (٢٦) الوطن ٢٦ مايو ١٩٢٠ .
- (٢٧) عبد العزيز فهمى ، هذه حياتى ، اعداد وتقديم طاهر الطناحى سلسلة كتاب الهلال - العدد ١٤٥ (القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٦٣) ص ١٢٩ ، ١٣٠ .
- (٢٨) المقطم ٣ يونيو ١٩٢٠ ، والصحف اليومية الصادرة فى نفس اليوم .

- (٢٩) الوطن ٢٦ مايو ١٩٢٠ .
- (٣٠) الوطن ٢٩ مايو ١٩٢٠ .
- (٣١) الأهرام ٢٩ مايو ١٩٢٠ .
- (٣٢) مصر ٢٥ يونية ١٩٢٠ .
- (٣٣) وادى النيل ٣٠ مايو ١٩٢٠ .
- (٣٤) وادى النيل ٥ يونيو ١٩٢٠ .
- (٣٥) الوطن ١٣ مايو ١٩١٩ .
- (٣٦) نقلت الوطن عن الأهالى هذا المقال يوم ١٩ مايو ١٩١٩ .
- (٣٧) النظام ١٠ سبتمبر ١٩١٩ .
- (٣٨) جاءت حركة الجامعة الاسلامية مناورة من تركيا لاستبقاء نفوذها فى العالم الاسلامى ، وللبقاء على كيانها المنهار . ولكن بعض المصريين خدع ورأى فيها مخرجاً وملجأ من الاستعمار البريطانى الفاسد . راجع : جمال حمدان ، شخصية مصر ص ٢٤٨ .
- (٣٩) للاستزادة فى البنود الثلاثة ، راجع : طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد فبراير ١٩٧٠ ، ص ٢١ و ٢٢ وعدد يونية ١٩٧٠ ص ١٢٤ ، وعدد أكتوبر ١٩٧٠ ص ١١٦ .
- (٤٠) راجع : طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد أكتوبر ١٩٧٠ ، ص ١١٦ و ١١٧ ، محمود أبو الفتح ، المسألة المصرية والوفد ، ص ١٥٦ ، ومع الوفد المصرى ، ص ٥٢ .
- (٤١) محمد أنيس ، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ، (القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية ، بدون تاريخ) ص ٦١ . والخطاب بتاريخ ٢٣ يونية ١٩١٩ .

- (٤٢) أنيس ، وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٩٦ ، بيان من سعد زغلول وهو فى باريس يوم ١٨ فبراير ١٩٢٠ .
- (٤٣) النظام ٢٤ و ٢٥ فبراير ١٩٢١ . وراجع تقرير لجنة ملنر فى : أحمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، الجزء الثانى من التمهيد ، ط ١ (القاهرة ، مطبعة شفيق باشا ، ١٩٢٧) ص ٢٩ و ٣٠ من الملحق .
- (٤٤) الأهالى ٦ نوفمبر ١٩١٩ ، وادى النيل ٣٠ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٤٥) مصر ٢٢ يناير ١٩٢٠ ، النظام ١١ فبراير ١٩٢٠ ، الاهرام ٢١ فبراير ، ١٨ مارس ١٩٢٠ ، الأخبار ١٦ مارس ١٩٢٠ .
- (٤٦) وادى النيل ٢٢ فبراير ١٩٢٠ .
- (٤٧) النظام ١٥ مارس ١٩٢٢ .
- (٤٨) مصر ١٧ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٩) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد فبراير ١٩٧٠ ص ٢٣ .
- (٥٠) محمد سيد كيلانى ، الأدب القبطى ، ص ٨٨ - ٩٥ .
- (٥١) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد أبريل ١٩٧٠ ص ١١٧ - ١٢٥ .
- (٥٢) The Egyptian Gazette, April 24, 1919. ومصر ٢٧ أبريل ١٩١٩ .
- (٥٣) The Egyptian Gazette, November 21, 1919. والوطن ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٥٤) الأخبار ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٥٥) النظام ٢٤ نوفمبر ١٩١٩ .

The Egyptian Gazette, November 24, 1919. (٥٦)

والصحف اليومية ٢٤ نوفمبر ١٩١٩ ، النظام ١ ديسمبر ١٩١٩

(٥٧) النظام ١ ديسمبر ١٩١٩

(٥٨) النظام ٢٢ يونية ١٩٢١

(٥٩) النظام ٨ مايو ١٩٢٢

(٦٠) وادى النيل ٩ مايو ١٩٢٢

(٦١) النظام ٨ مايو ١٩٢٢

(٦٢) أنيس ، وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٥١

(٦٣) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد أكتوبر ١٩٧٠

ص ١٢٢ . وعن استغلال السياسة البريطانية لتعيين بطرس

غالى رئيسا للوزراء ثم اغتياله ، راجع العقاد ، سعد زغلول ،

ص ١٤١

(٦٤) الوطن ٢١ نوفمبر ١٩١٩ ، ص ٢

(٦٥) النظام ٢٣ نوفمبر ١٩١٩ ، وادى النيل ٢٨ فبراير ١٩١٩

(٦٦) مصر ٢٦ نوفمبر ١٩١٩

(٦٧) أنيس ، وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ١٥٨ ، خطاب من

عبد الرحمن فهمى بالقاهرة الى سعد زغلول فى باريس

بتاريخ ٣ ديسمبر ١٩١٩

(٦٨) الأهرام ٢٧ نوفمبر ١٩١٩ ، النظام ١ ديسمبر ١٩١٩

(٦٩) أنيس ، وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٨٢ ، خطاب من سعد

زغلول بباريس الى عبد الرحمن فهمى بالقاهرة بتاريخ ٨

ديسمبر ١٩١٩

- (٧٠) النظام ٢٤ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٧١) الرافعى ، ثورة ١٩١٩ ، ج٢ ، ص ١٢٩ و ١٣٠ واللطائف المصورة ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ ، ص ٦ و ٣ .
- (٧٢) النظام ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٧٣) النظام ٨ يناير ١٩٢٠ .
- (٧٤) أنيس ، وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ١٨٤ ، والخطاب بتاريخ ١٧ يناير ١٩٢٠ .
- (٧٥) محمد على أبو طالب ، صفحات من ذكريات ابراهيم عبد الهادى ، صحيفة السياسى ، (القاهرة ٢٤ فبراير ١٩٨٠) ص ١٠٧ .
- (٧٦) الرافعى ، ثورة ١٩١٩ ، ج٢ ، ص ١٣٠ .
- (٧٧) طارة البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد يونية ١٩٧٠ ص ١٢٧ و ١٢٨ ، وعدد فبراير ١٩٧١ ، ص ١٠٧ .
- (٧٨) وليم سليمان ، الكنيسة المصرية تواجه الاستعمار والصهيونية (القاهرة ، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، بدون تاريخ) ص ٣٩ - ٤١ .
- (٧٩) وادى النيل ٤ ، ٢٧ ، ٣٠ أبريل ١٩٢٢ .
- (٨٠) مصر ٥ ، ١٢ مارس ١٩٢٢ ، ٣ يناير ١٩٢٣ .
- (٨١) النظام ٥ ، ١٦ مارس ١٩٢٢ .
- (٨٢) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد فبراير ١٩٧١ ص ١١١ - ١٢٢ .
- (٨٣) الوطن ٧ مارس ١٩٢٢ .
- (٨٤) الوطن ٢٧ فبراير ١٩٢٣ .
- (٨٥) المقطم ٧ يولية ، ١ ، ٣١ أغسطس ، ١٩ سبتمبر ١٩٢٢ .
- الوحدة الوطنية - ٩٧

- (٨٦) الأهرام ١١ و ١٩ مايو ١٩٢٢ .
- (٨٧) الوطن ١١ مايو ١٩٢٢ .
- (٨٨) وادى النيل ٢٠ مايو ١٩٢٢ .
- (٨٩) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب عدد فبراير ١٩٧١
ص ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٨ ، ١١٩ .
- (٩٠) النظام ١٢ ، ١٤ مايو ، ١٩ يونية ١٩٢٢ . والبيان صدر
فى ١٢ مايو ١٩٢٢ .
- (٩١) النظام ٢١ مايو ١٩٢٢ .
- (٩٢) النظام ١٢ مايو الى ٢٧ يونية ١٩٢٢ .
- (٩٣) النظام ١٧ و ٢٢ مايو ١٩٢٢ .
- (٩٤) النظام ١٤ مايو ، ١٤ يونية ١٩٢٢ .
- (٩٥) اللواء المصرى ١٥ مايو ١٩٢٢ .
- (٩٦) اللواء المصرى ١٣ مايو ١٩٢٢ .
- (٩٧) اللواء المصرى ١٢ و ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٧ و ٢٠ مايو
١٩٢٢ .
- (٩٨) المقطم ١٦ و ١٩ و ٢١ يولية ، ١ ، ١٨ أغسطس ١٩٢٢ .
- (٩٩) المقطم ٢٩ يولية ١٩٢٢ .
- (١٠٠) طارق البشرى ، مصر الحديثة ، الكاتب ، عدد فبراير
١٩٧١ . ص ١٢٩ ، ١٣٠ .

الفهرس

٣	● هذه الدراسة
٥	● قالوا ..
٧	● الوحدة هي الاساس
١٣	● عوامل الوحدة ودواعيها
	● مظاهر الوحدة السياسية
٢٥	● والاندماج الاجتماعي
٢٧	● - الوحدة السياسية
٣١	● - الاندماج الاجتماعي
٣٥	● - دعاء واحد للاله الواحد
٤١	● الحرب الاستعمارية لغرب الوحدة الوطنية
٧٣	● الصور تسجل مظاهر الوحدة الوطنية
٩١	● المصادر والمراجع

مقدمة

١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٠/٤١١٩

ISBN ٩٧٧ ٢٠١ ٨٩٣ ٤